Prezydent Miasta Mielca
woj. podkarpackie

Mielec, 21.06.2018

OA.152.4.2018

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 870) zawiadamiam o załatwieniu w sposób negatywny petycji z dnia 29 marca 2018r. w przedmiocie wprowadzenia zakazu przyjazdu do miasta Mielca cyrków ze zwierzętami oraz organizowania na terenach miejskich przedstawień z udziałem zwierząt, a także należytego egzekwowania zapisów Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1840 z późn. zm.), a w szczególności rozdz. 4, art. 17, ust. 2.

Uzasadnienie

W dniu 30 marca 2018r. do Prezydenta Miasta Mielca wpłynęła petycja w sprawach: wprowadzenia zakazu przyjazdu do miasta Mielca cyrków ze zwierzętami oraz organizowania na terenach miejskich przedstawień z udziałem zwierząt, a także należytego egzekwowania zapisów rozdz. 4, art. 17, ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt.

W odniesieniu do pierwszego postulatu zawartego w petycji należy wskazać, że w obecnym stanie prawnym żaden z obowiązujących aktów prawnych nie daje podstawy do wprowadzenia przez Prezydenta Miasta Mielca zakazu organizowania przedstawień z udziałem zwierząt. Art. 20 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (tekst jednolity Dz. U. z 1997r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) stanowi, że społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej. W zakresie dotyczącym zasady wolności działalności gospodarczej w/w przepis podkreśla, że treścią tej normy jest swoboda podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej w dowolnie wybranych formach oraz na zasadzie samodzielności. Jedyne odstępstwo w tym zakresie wprowadza art. 22 Konstytucji, który mówi, że ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny. Jak wynika z treści przywołanych przepisów Prezydent Miasta Mielca nie może wprowadzać jakichkolwiek ograniczeń w przedmiocie dotyczącym prowadzenia dowolnej działalności gospodarczej, w tym również działalności grup cyrkowych.

W kwestii związanej z udostępnieniem terenów miejskich na cele związane z wystawianiem przedstawień z udziałem zwierząt uprzejmie informuję, że zgodnie z utrwalającą się linią orzecznictwa organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego

nie mogą wprowadzać generalnego zakazu organizowania na swoich terenach widowisk cyrkowych z udziałem zwierząt. Przykładowo Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 14 września 2016r. sygn. akt I SA/Wa 604/16 wskazał, że w wydanym przez prezydenta danej gminy zarządzeniu w sprawie zakazu organizowania na terenie tej gminy przedstawień objazdowych z udziałem zwierząt, wyeliminowano pewną grupę podmiotów z możliwości ubiegania się o zawarcie umowy najmu mienia komunalnego. Owo wykluczenie dotyczy grupy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, która co podkreśla WSA, jest działalnością legalną. Zdaniem Sądu przyjęcie przez jednostkę samorządu terytorialnego w drodze aktu administracyjnoprawnego (w przypadku Gminy Miejskiej Mielec przez Prezydenta Miasta Mielca w drodze zarządzenia) zalecenia, że określona grupa podmiotów, których działalność nie jest zabroniona przez prawo, nie może ubiegać się o możliwość zawarcia umowy najmu mienia komunalnego narusza, wynikającą z Konstytucji przywołaną powyżej, zasadę swobody działalności gospodarczej, jak i zasadę równego traktowania przez władze publiczne (art. 32 ust. 2 Konstytucji). Zdaniem Sądu nie oznacza to jednak nałożenia na Gminę obowiązku zawierania umów najmu z określoną grupą podmiotów, gdyż żaden przepis prawa nie zobowiązuje gmin do udostępniania mienia komunalnego z przeznaczeniem na określoną działalność, czy też w konkretnie określonym celu. W związku z tym, Prezydent Miasta Mielca, jako organ do zadań którego należy w szczególności gospodarowanie mieniem gminnym, każdorazowo będzie podejmował decyzje w tego typu sprawach.

Ponadto informuję, że z uwagi na docelowe przeznaczenie terenów stanowiących własność Gminy Miejskiej Mielec (w tym terenów MOSIR), Gmina nie dysponuje odpowiednim obszarem, który mógłby stanowić miejsce organizacji przedstawień cyrkowych.

Odnosząc się do kwestii należytego egzekwowania przez Prezydenta Miasta Mielca przepisów rozdziału 4 ustawy o ochronie zwierząt, obejmującego sprawy zwierząt wykorzystywanych do celów rozrywkowych, widowiskowych, filmowych, sportowych i specjalnych, w szczególności art. 17 ust. 2, w świetle którego tresura zwierząt do celów widowiskowo-rozrywkowych i obronnych nie może być prowadzona w sposób powodujący ich cierpienie, należy wskazać, że zgodnie z art. 34a przywołanej ustawy nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt sprawuje Inspekcja Weterynaryjna.

W związku z powyższym petycję należało rozpatrzeć negatywnie.

PEŁNIĄCY FUNKCJĘ
PREZYDENTA MIASTA MIELCA
Fryderyk Kapinos