

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W MIELCU**

z dnia ..... r.

**w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Mielcu**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.)

**Rada Miejska w Mielcu  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Wyraża się zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Mielcu Robertem Wójcikiem, zatrudnionym w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa Oddziale Terenowym w Rzeszowie.

**§ 2.**

Uzasadnienie zgody stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Bogdan Bieniek**

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Mielcu

z dnia.....2024 r.

## Uzasadnienie

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Rzeszowie (dalej: KOWR) pismem nr RZE.WOP.120.3.2024.PC.3 złożonym dnia 01 marca 2024 r. poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą na adres Urzędu Miejskiego w Mielcu zwrócił się do Rady Miejskiej w Mielcu z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem z radnym Rady Miejskiej w Mielcu Panem Robertem Wójcikiem.

*(dane zaanonimizowane)*

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnego.

NSA w wyroku z dnia 12 kwietnia 2018 r., sygn. akt II OSK 1396/16 wskazał, że *celem regulacji art. 25 ust. 2 u.s.g. jest zapewnienie radnemu swobodnego sprawowania mandatu, a nie zabezpieczenie go przed utratą pracy. Rada gminy podejmując uchwałę w przedmiocie wyrażenia zgody na zwolnienie, nie powinna ingerować w prawo pracodawcy do "rozstania" się z pracownikiem, gdy ma to uzasadnienie w obowiązującym porządku prawnym i nie jest związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.*

*Ochrona stosunku pracy radnego jest uzasadniona wyłącznie w sytuacji, gdy zostanie udowodnione, że do rozwiązania stosunku pracy nie doszłoby, gdyby pracownik nie posiadał mandatu radnego. Tak więc w każdym przypadku niewyrażenia zgody przez radę gminy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, powinno być wykazane, że wykonywanie przez pracownika mandatu radnego, choćby w najmniejszym stopniu, determinuje decyzję pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę (wyrok NSA z dnia 5 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 3133/13).*

Po dokonaniu analizy uzasadnienia wniosku KOWR w ocenie Rady Miejskiej w Mielcu podstawą rozwiązania stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Mielcu Panem Robertem Wójcikiem nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Ponadto należy mieć na uwadze, że gdyby zamiarem pracodawcy było rozwiązanie stosunku pracy z radnym z powodu wykonywania przez radnego mandatu, z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy pracodawca wystąpiłby do Rady Miejskiej w Mielcu niezwłocznie po powzięciu informacji o objęciu przez radnego mandatu a nie dopiero na niecałe dwa miesiące przed upływem kadencji Rady.

Obecnie w orzecznictwie sądów administracyjnych dominuje pogląd prawny, który sprowadza się do przyjęcia, że przepis art. 25 ust. 2 u.s.g. powinien być wykładany w taki sposób, że rada gminy nie może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu (wyroki NSA z dnia 3 grudnia 2021 r., sygn. akt III OSK 4443/21, z dnia 30 lipca 2019 r., sygn. akt II OSK 1714/18, z dnia 24 października 2018 r., sygn. akt II OSK 2532/17).

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Mielcu postanowiła o wyrażeniu zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.