UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W MIELCU

z dnia .... r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Mielca w zakresie załatwienia wniosku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1372 ze późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.)

Rada Miejska w Mielcu
uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznać za bezzasadną skargę redakcji "WIECZORNA.PL" Sp. z o.o. z dnia 5 grudnia 2021 r. na działania Prezydenta Miasta Mielca w zakresie sposobu załatwienia wniosku z dnia 14 listopada 2020 r. w sprawie lokalizacji lotniska pasażerskiego dla Tarnowa i Sandomierza.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mielcu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Bogdan Bieniek

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Mielcu

z dnia.....2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 5 grudnia 2021 r. redakcja „WIECZORNA.PL" Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze wniosła za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres sekretariat@um.mielec.p l do Rady Miejskiej w Mielcu skargę na działanie Prezydenta Miasta Mielca. Przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące bezczynności w zakresie wykorzystania potencjału lotniska w Mielcu.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Na podstawie art. 246 k.p.a. wnioskodawca ma również prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII k.p.a., jeżeli jest niezadowolony ze sposobu załatwienia wniosku. Wnioskodawcy przysługuje także prawo wniesienia skargi w przypadku niezałatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 k.p.a.

Artykuł 229 pkt 3 k.p.a. stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta), z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Mając na uwadze, że skarga zawiera zarzuty skierowane wyłącznie wobec Prezydenta Miasta Mielca, Rada Miejska w Mielcu uznała się za organ właściwy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz po rozpatrzeniu skargi, Rada Miejska w Mielcu postanawia uznać przedmiotową skargę za bezzasadną.

W dniu 14 listopada 2020 r. do Prezydenta Miasta Mielca wpłynął wniosek redakcji "WIECZORNA.PL" Sp. z o.o. w sprawie lokalizacji lotniska pasażerskiego dla Tarnowa i Sandomierza. Prezydent Miasta Mielca w dniu 3 grudnia 2020 r. zawiadomił Wnioskodawcę poprzez pocztę elektroniczną o odmowie załatwienia wniosku. W uzasadnieniu Prezydent Miasta Mielca podzielił argumentację przedstawioną w stanowisku Prezesa Zarządu spółki LOTNISKO MIELEC Sp. z o.o. dotyczącą braku racjonalnych przesłanek do utworzenia portu lotniczego pasażerskiego w Mielcu z uwagi na konieczność poniesienia dużych nakładów inwestycyjnych oraz bliskości lotnisk pasażerskich w Rzeszowie czy Krakowie. Wnioskodawca został również pouczony o możliwości wniesienia skargi w zakresie sposobu załatwienia wniosku oraz w przypadku niezałatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 k.p.a.

W odpowiedzi na otrzymane zawiadomienie Wnioskodawca w dniu 5 grudnia 2021 r. wniósł skargę na bezczynność w zakresie wykorzystania potencjału lotniska w Mielcu.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz po rozpatrzeniu skargi, Rada Miejska w Mielcu postanawia uznać przedmiotową skargę za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę okoliczności faktyczne i prawne należy stwierdzić, że wniosek redakcji „WIECZORNA.PL" Sp. z o.o. z dnia 14 listopada 2021 r. został rozpatrzony przez organ do tego upoważniony, tj. Prezydenta Miasta Mielca, z zachowaniem wymagań określonych w k.p.a. w zakresie terminu załatwienia, wyczerpującego uzasadnienia odmowy uwzględnienia wniosku, a także zawartego pouczenia.

Mając powyższe na uwadze skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.