Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XX/195/2020
Rady Miejskiej w Mielcu
z dnia 24 kwietnia 2020 r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIELCA

KIERUNKI I POLITYKA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO MIASTA MIELCA

TEKST STUDIUM

TEKST JEDNOLITY

Studium zostało uchwalone Uchwałą Nr XXI/186/2000 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 28.09.2000 r.
II. Zmiana Studium została uchwalona Uchwałą Nr XXIII/240/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 5 listopada 2008 r.
III. Zmiana Studium została uchwalona Uchwałą Nr XXIII/241/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 5 listopada 2008 r.
I. Zmiana Studium została uchwalona Uchwałą Nr XXXV/381/09 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 25 listopada 2009 r
IV. Zmiana Studium została uchwalona Uchwałą Nr XX/158/2012 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 26 kwietnia 2012 r.
VI. Zmiana Studium została uchwalona Uchwałą Nr XXII/180/2012 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 27 czerwca 2012 r.
VII. Zmiana Studium została uchwalona Uchwałą Nr XXII/181/2012 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 27 czerwca 2012 r.
V. Zmiana Studium została uchwalona Uchwałą Nr XXVI/208/2012 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 26 października 2012 r.
X Zmiana Studium-część A została uchwalona Uchwałą Nr XII/112/2019 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 26 września 2019 r.
XI. Zmiana Studium została uchwalona Uchwałą Nr XX/195/2020 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 24 kwietnia 2020 r.

SPIS TREŚCI:

I. INFORMACJE WPROWADZAJĄCE 3

I.1. Charakter, obszar i zakres opracowania 3
I.2. Podstawa prawna sporządzenia studium 3
I.3. Organ sporządzający i zespól autorski 3
I.4. Zawartość studium 4
[I.5. Uwarunkowania rozwoju w obszarze objętym IV zmianą studium ..... *4][4]*
[I.6. Uwarunkowania rozwoju w obszarze objętym VI zmianą studium ..... *4a][6]*
[I.7. Uwarunkowania rozwoju w obszarze objętym VII zmianą studium ..... *4a][7]*
[I.8. Uwarunkowania rozwoju w obszarze objętym V zmianą studium ..... *5][5]*
[I.9.Uwarunkowania rozwoju w obszarze objętym X zmianą studium - część A ..... *4b][10]*
[I.10. Uwarunkowania rozwoju w obszarze objętym XI zmianą studium ..... *5a][11]*

II. CELE ROZWOJU MIASTA 5

II.1. Nadrzędny cel rozwoju 5
II.2. Główne strategiczne cele rozwoju 5

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 6

III.1. Kierunkowe powiązania miasta z jego otoczeniem 6
III.2. Kierunki ochrony, rozwoju zasobów i kształtowania środowiska przyrodniczego 7
III.3. Kierunki ochrony, rozwoju zasobów i kształtowania środowiska kulturowego 8
III.4. Kierunki rozwoju i przekształceń struktury funkcjonalno — przestrzennej miasta 9
III.5. Kierunki rozwoju i przekształceń infrastruktury społecznej 13
III.6. Kierunki rozwoju gospodarczego 15
III.7. Kierunki rozwoju komunikacji 16
III.8. Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej 20

IV. POLITYKA PRZESTRZENNA 24

IV.l. Zasady polityki przestrzennej dotyczące obszaru miasta 24
IV.l.l. Ochrony, rozwoju zasobów i kształtowania środowiska przyrodniczego 24
IV.l.2 Ochrony, rozwoju zasobów i kształtowania środowiska przyrodniczego kulturowego 26
IV.l.3. Realizacji przedsięwzięć ważnych dla rozwoju i funkcjonowania miasta w zakresie mieszkalnictwa i infrastruktury społecznej 27
IV.l.4. Realizacji wyznaczonych kierunków rozwoju układów komunikacyjnych oraz infrastruktury technicznej 27
IV.l.5. Gospodarki mieniem komunalnym 28
IV.l.6. Polityki lokalizacyjnej 28
IV.2. Tereny przewidziane do realizacji zadań oraz programów rządowych i ponadlokalnych 29
[IV.2a. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym ..... *29][2]*
IV.3. Obszary, dla których sporządzanie planów jest obowiązkowe 29
[IV.4. Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne ..... *29][2]*
[IV.5. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m2 oraz obszary przestrzeni publicznej ..... *30][3]*
[IV.6. Tereny wskazane jako obszary, dla których zamierza się sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ..... *30][10]*

[V. UZASADNIENIE I SYNTEZA][2] ..... *[31][3]*

[V.1. Uzasadnienie i synteza II zmiany Studium][2] ..... *[31*
V.2. Uzasadnienie i synteza III zmiany Studium ..... *32][3]*
[V.3. Uzasadnienie i synteza I. zmiany Studium ..... *33][1]*
[V.4. Uzasadnienie i synteza IV zmiany Studium ..... *34][4]*
[V.5. Uzasadnienie i synteza VI zmiany Studium ..... *34][6]*
[V.6. Uzasadnienie i synteza VII zmiany Studium ..... *35][7]*
[V.7. Uzasadnienie i synteza V zmiany Studium ..... *36][5]*
[V.8. Uzasadnienie i synteza X zmiany Studium - część A ..... *37][10]*
[V.9. Uzasadnienie i synteza XI zmiany Studium ..... *37][11]*

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][1]- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][4]- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][6]- wprowadzono VI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][7]- wprowadzono VII. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][10]- wprowadzono X ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A
[ ][11]- wprowadzono Xi ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

I. INFORMACJE WPROWADZAJĄCE

I.1. Charakter, obszar i zakres opracowania

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mielca, zwane w dalszej części niniejszego tekstu „studium", zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym stanowi obowiązkowe opracowanie, określające politykę przestrzenną miasta przy uwzględnieniu uwarunkowań, celów i kierunków polityki przestrzennej państwa na obszarze województwa.

Studium, po uchwaleniu przez Radę Miejską w Mielcu, stanowi dokument o charakterze aktu kierownictwa wewnętrznego, służący do:

- koordynowania własnych i ponadlokalnych zamierzeń w zakresie gospodarki przestrzennej, podejmowanych na obszarze miasta,
- wspomagania informacjami koordynacyjnymi dla opracowywanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu wydawanych bez planu miejscowego,
- promocji rozwoju gospodarczego i wizerunku miasta.

Na podstawie studium sporządzane będą miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które stanowią prawo lokalne i są podstawą decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

Obszar opracowania obejmuje miasto Mielec w granicach administracyjnych.

Zakres opracowania obejmuje:

- rozpoznanie stanu istniejącego zagospodarowania i zainwestowania miasta oraz problemów i uwarunkowań związanych z. jego rozwojem,
- określenie kierunków zagospodarowania miasta,
- określenie zasad polityki przestrzennej.

1.2. Podstawa prawna sporządzenia studium

Podstawę prawną stanowią:

- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst Dz. U. Nr l 5 z 1999 r. poz. 139),
- Uchwała Nr XXX/203/96 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mielca

1.3. Organ sporządzający i zespól autorski

Organem sporządzającym studium jest Zarząd Miasta Mielca *[a sporządzającym [zmiany][3] studium Prezydent Miasta Mielca.][2]*
Merytorycznie „studium" opracowało:
Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie
Oddział Zamiejscowy w Tarnobrzegu
Zespół Projektowy w Mielcu - przez zespól autorski w składzie:

mgr inż. arch. Anna Wróblewska-Bryk	- projektant
mgr Jan Rakuś	- projektant programu
mgr inż. Barbara Lejda	- projektant komunikacji
inż. Jan Kluzek	- projektant wod. - kan. co, gaz, gospodarka odpadami
inż. Ewelina Dobrowolska	- projektant elektroenergetyki i teletechniki
mgr inż. Lucyna Garbacka	- projektant ochrony środowiska
Anna Sycha	- opracowanie graficzne
Stanisława Weryńska	- opracowanie graficzne
Maria Czechnicka	- opracowanie graficzne
mgr inż. arch. Stefan Majewski	- uprawniony do projektowania w planowaniu przestrzennym nr uprawnień 488/88 główny projektant
mgr Władysław Gurdak	- uprawniony do projektowania w planowaniu przestrzennym nr uprawnień 1094/90

[Autor II.[, III.][3] [,I.][1] zmiany studium:
mgr inż. arch. Anna Wróblewska-Bryk - uprawnienia urbanistyczne nr 1572 POIU w Katowicach nr KT-227][2]

[Autor IV. zmiany studium:
mgr inż. arch. Małgorzata Przybysz-Ławnicka - Główny Projektant uprawnienia urbanistyczne nr 1644, POIU w Katowicach nr KT-252
mgr Artur Oleszkowicz - zagadnienia środowiskowe][4]

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][1]- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][4]- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

[Autorzy VI. Zmiany studium:
Główny projektant: mgr inż. Paweł Niemiec – upr. urb 1685 czł.ZOIU:Z-260

Projektant mgr inż. Anna Skiba
Projektant sprawdzający: mgr inż. Joanna Świtlińska- Robutka – czł. ZOIU: Z-447][6]

[Autorzy VII. Zmiany studium:
prof. dr hab .inż. arch. Krystyna Gruszecka – uprawnienia urbanistyczne nr WA-062, OIU z siedzibą w Warszawie
mgr inż. Piotr Maksym Kalbarczyk - asystent głównego projektanta
mgr inż. Monika Joanna Wróbel - asystent głównego projektanta.][7]

[Autor V zmiany studium:
mgr inż. arch. Małgorzata Przybysz-Ławnicka - Główny Projektant
członek POIU w Katowicach nr KT-252, uprawnienia urbanistyczne nr 1644,
mgr Karolina Fastnacht-Kundzierewicz - zagadnienia środowiskowe
mgr inż. arch. Paweł Skowroński - zagadnienia przestrzenne][5]

[ ][6]- wprowadzono VI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][7]- wprowadzono VII. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

1.4. Zawartość studium

Opracowanie obejmuje:

- Załączniki do uchwały podlegające uchwaleniu:
  tekst studium - Załącznik Nr l,
  rysunek studium: - Załącznik Nr 2 - Kierunki rozwoju i polityka przestrzenna miasta skala l: 10 000,
  - Załącznik Nr 3 - Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej - zaopatrzenie w wodę. odprowadzenie ścieków, gospodarka odpadami skala l: 10 000,
  - Załącznik Nr 4 - Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej - zaopatrzenie w gaz i ciepło skala l: 10 000,
  - Załącznik Nr 5 - Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej - energetyka i telekomunikacja skala 1:10 000,
  - Załącznik Nr 6 Kierunki rozwoju komunikacji skala l: 10000.

Tekst i rysunki studium zawierające ustalenia studium, stanowią integralnie ze sobą związany dokument i winny być stosowane komplementarnie.
Oznaczenia graficzne ustaleń na rysunkach dostosowano do skali mapy, co oznacza, że przebieg granic poszczególnych stref, obszarów, terenów oraz sieci infrastruktury technicznej określono orientacyjnie, tj. w sposób dopuszczający korektę ich przebiegu przy utrzymaniu istoty zamierzonej dyspozycji przestrzennej. *[Granice obszarów, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne [oraz obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² oraz obszarów przestrzeni publicznej][3] nie stanowią obowiązkowych granic poszczególnych planów miejscowych – co oznacza możliwość opracowywania tych planów również w innym zasięgu w zależności od potrzeb Miasta.][2]*

- Opis i rysunki uwarunkowań rozwoju miasta, zawierające podbudowę informacyjną i analityczną oraz uzasadniające przyjęte w studium rozwiązania. Materiały te mogą być wykorzystane na etapie wydawania decyzji dotyczących sposobu zagospodarowania terenu.

- Dokumentację formalno-prawną zawierającą dokumenty niezbędne w procesie opracowywania studium.

[- Uzasadnienie rozwiązań przyjętych w zmianach studium i syntezę ich ustaleń jako część tekstu studium.]2

[I.5. Uwarunkowania rozwoju w obszarze objętym IV zmianą studium.

W oparciu o art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80: poz. 717 ze zm.), dokonując zmiany studium uwzględniono następujące uwarunkowania:

- *dotychczasowe zainwestowanie - największa część to tereny zabudowy obiektów sportowych, urządzeń sportu i rekreacji , istniejący kompleks parku leśnego oraz otwartego terenu zielonego o charakterze sportu i rekreacji z istniejącym hotelem, a także parking przed obiektem stadionu pełniący okresowo funkcje targowiska miejskiego, - tereny położone w centrum miasta, które pełnią ponadlokalną funkcję,*
- *pełne uzbrojenie jak również skomunikowanie terenu,*
- *na terenie objętym IV zmianą Studium nie występują grunty leśne, które wymagałyby uzyskania zgody właściwego organu na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nieleśne;*
- *teren w całości stanowi własność gminną,*
- *na terenie objętym IV zmianą Studium znajduje się obszar ochronny zbiornika wód podziemnych GZWP 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów. Zbiornik posiada strefę ochrony ustanowioną decyzją MOŚZNiL KDH 1/013/6037/97 z dnia 18.07.1997 r. Na terenie zbiornika i w zasięgu strefy ochronnej obowiązują ograniczenia w sposobie zagospodarowania mające na celu ochronę wód podziemnych przed skażeniem,*
- *w obszarze IV zmiany studium nie występują:*
  1) *żadne zasoby podlegające ochronie prawnej (przyrodniczej, archeologicznej lub konserwatorskiej);*
  2) *obszary naturalnych zagrożeń geologicznych,*
  3) *udokumentowane złoża kopalin,*
  4) *tereny górnicze wyznaczone na podstawie przepisów odrębnych,*
  5) *obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią.][4]*

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][4]- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

[I.6. Uwarunkowania rozwoju w obszarze objętym VI. Zmianą Studium.

W oparciu o art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zm.) dokonując zmiany studium uwzględniono następujące uwarunkowania:

- dotychczasowe zainwestowanie – największa część to tereny użytkowane rolniczo lub niezagospodarowane, występują również tereny usługowe oraz tereny dróg publicznych,

- pełne uzbrojenie jak również skomunikowanie terenu,

- na terenie objętym VI zmianą Studium nie występują tereny leśne, które wymagałyby uzyskania zgody właściwego organu na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nieleśne;

- na terenie objętym VI zmianą Studium znajduje się obszar ochrony zbiornika wód podziemnych GZWP 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów. Zbiornik posiada strefę ochrony ustanowioną decyzją MOŚZNiL KDH 1/013/6037/97 z dnia 18.07.1997r. Na terenie zbiornika i w zasięgu strefy ochronnej obowiązują ograniczenia w sposobie zagospodarowania mające na celu ochronę wód podziemnych przed skażeniem,

- w obszarze VI zmianą Studium nie występują:

1) żadne zasoby podlegające ochronie prawnej (przyrodniczej, archeologicznej lub konserwatorskiej);

2) obszary naturalnych zagrożeń geologicznych,

3) udokumentowane złoża kopalin,

4) tereny górnicze wyznaczone na podstawie przepisów odrębnych,

5) obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią][6]

[I.7. Uwarunkowania rozwoju w obszarze objętym VII. Zmianą STUDIUM.

W oparciu o art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zm.) dokonując zmiany STUDIUM uwzględniono następujące uwarunkowania:

- Dotychczasowe zainwestowanie – obszar obejmuje fragment wschodniej części miasta, znajdujący się u zbiegu ul. Wolności i ul. Powstańców Warszawy. Stanowi w większości nieużytki rolne lub odłogowane z zadrzewieniami.

- W północno – zachodniej części obszar opracowania graniczy z Osiedlem Wolności, gdzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Po wschodniej stronie obszar opracowania graniczy z zabudową wielorodzinną osiedla „SMOCZKA I". Na północ obszar graniczy z terenem basenu krytego a po przeciwnej stronie ul. Wolności z Osiedlem Dziubków i Osiedlem Szafera, charakteryzującymi się ekstensywną zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Po południowej stronie opracowania występują nieużytki i tereny dogodne pod nowe inwestycje.

- Komunikacja – obszar skomunikowany jest z centrum miasta „ul. Wolności (jest to droga wojewódzka Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk, klasy „G").

- Infrastruktura techniczna – przez wschodnią część obszaru (z północy na południe) w terenach niezainwestowanych przebiegają linie elektroenergetyczne 110kV i 15kV. Istnieje możliwość doprowadzenia z istniejących dróg publicznych graniczących z obszarem opracowania sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej. Przy ul. Powstańców Warszawy 2 w 2009 roku została otwarta Pływalnia Rekreacyjna Smoczka i jest to nowoczesny obiekt typu Aqua Park. Wzdłuż ul. Wolności istnieje kanał melioracyjny, którego zadaniem jest odprowadzenie wód opadowych z terenów przylegających (przyjęty przekrój otwartego rowu został zaprojektowany na potrzeby zabezpieczenia osiedla „SMOCZKA 1" oraz planowanej zabudowy omawianego obszaru, aby uchronić wzmiankowane tereny od zalań i podtopień).

- Po wschodniej części omawianego obszaru przebiega ciąg ekologiczny, którego wyznaczenie miało na celu utworzenie prawidłowo funkcjonującego systemu ciągów i węzłów zieleni miejskiej, a także terenów otwartych, węzłów i ciągów zieleni.

- Na terenie objętym VII zmianą Studium występuje obszar ochronny zbiornika wód podziemnych GZWP 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów. Zbiornik posiada strefę ochrony ustanowioną decyzją MOŚZNiL KDH 1/013/6037/97 z dnia 18.07.1997 r. Na terenie zbiornika i w zasięgu strefy ochronnej obowiązują ograniczenia w sposobie zagospodarowania mające na celu ochronę wód podziemnych przed skażeniem.

- Na terenie objętym VII zmianą Studium nie występują obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych, udokumentowane złoża kopalin i tereny górnicze, obszary naturalnych zagrożeń geologicznych-osuwiska.][7]

[ ][6]- wprowadzono VI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

[ ][7]- wprowadzono V.II ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

[I.8. Uwarunkowania rozwoju w obszarze objętym V zmianą studium.

W oparciu o art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 647), dokonując zmiany studium uwzględniono następujące uwarunkowania:

- *Dotychczasowe zainwestowanie – obszar obejmuje fragment zachodniej części miasta, znajdujący się w zakolu rz. Wisłoki. Stanowi w większości tereny niezainwestowane na terasie zalewowej, użytkowane rolniczo bądź odłogowane z zadrzewieniami i enklawą lasu. W północno – zachodniej części obszaru w rejonie. ul. Teligi oraz w południowo-wschodniej części w rejonie ulic Rzecznej i Zagrody, występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W środkowej części w sąsiedztwie ul. Legionów zlokalizowana jest zabudowa usługowo – handlowa.*
- *Komunikacja – obszar skomunikowany jest z centrum tzw. „Starego Mielca" ulicami Legionów, Kilińskiego i Rzeczną.*
- *Infrastruktura techniczna – przez zachodnią część obszaru w terenach głównie niezainwestowanych przebiegają linie elektroenergetyczne 110kV i 15kV.*
  Sieć wodociągowa, kanalizacyjna i gazowa doprowadzona jest do istniejącej zabudowy.
- *Obszar (za wyjątkiem niewielkiej części) położony jest w zasięgu zalewu wodą Q1% od Wisłoki, stanowiącym obszar szczególnego zagrożenia powodzią, wyznaczony w opracowaniu pn. „Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoki" stanowiącym I etap studium ochrony przeciwpowodziowej. Na obszarze tym obowiązują zakazy wynikające z art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne. Władze miasta zaprojektowały i prowadzą budowę wałów przeciwpowodziowych, które po zrealizowaniu umożliwią zainwestowanie i zagospodarowanie tych terenów za wyjątkiem terenów DW – międzywala.*
- *na terenie objętym V zmianą Studium nie występują:*
  a) zbiorniki wód podziemnych GZWP,
  b) obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych,
  c) udokumentowane złoża kopalin i tereny górnicze,
  d) *obszary naturalnych zagrożeń geologicznych – osuwiska.]*[5]

[I.9. UWARUNKOWANIA ROZWOJU W OBSZARZE OBJĘTYM X ZMIANĄ STUDIUM - część A .

1. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu.

Przedmiotowy teren położony jest w centralnej części miasta Mielec. Usytuowany jest pomiędzy ulicą Krańcową, Powstańców Warszawy, Szarych Szeregów a linią kolejową relacji Łódź Kaliska – Dębica. Zachodnio - północna część terenu zagospodarowana jest zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Niewielki obszar wzdłuż linii kolejowej stanowi zabudowa usługowo – produkcyjna. Pozostała część stanowi użytki rolne – grunty orne, łąki i pastwiska. Przez środek terenu przepływa Rów Wojsławski.

Na przedmiotowym terenie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
Przez teren objęty analizą przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne 110kV oraz gazociąg wysokoprężny.

2. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony

Analizowany teren stanowi obszary otwarte, częściowo zabudowane.
Wszystkie mieszczące się w nim tereny funkcjonalne prawidłowo wkomponowane są w strukturę przestrzenną Miasta. Nie stanowią pola ekspozycji dla obiektów zabytkowych ani innych obiektów wartych wyeksponowania. Wymienione obszary w powiązaniu z terenami sąsiednimi tworzą wewnętrznie harmonijną całość i funkcjonalno – przestrzennie powiązane są z pozostałymi elementami struktury Mielca.

3.Stan środowiska przyrodniczego, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego.

Według regionalizacji J. Kondrackiego miasto Mielec położone jest w obrębie podprowincji Północne Podkarpacie (512), w obrębie Kotliny Sandomierskiej (512.4), będącej największym makroregionem Północnego Podkarpacia o powierzchni około 15 tys. km^2. Zapadlisko Kotliny Sandomierskiej powstało w miocenie. Osady miocenu, z bogatymi złożami soli, osiągają największą miąższość na skraju Karpat. Osady czwartorzędowe w postaci glin morenowych i piasków wypełniają doliny rzek do głębokości około 20-30 m. Na płaskowyżach międzydolinnych osady te uległy denudacji i ich miąższość jest tu niewielka. Teren Mielca położony jest w obrębie 2mezoregionów: Płaskowyżu Kolbuszowskiego (512.48), Doliny Dolnej Wisłoki (512.44), oraz Niziny Nadwiślańskiej (512.41).

[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][10]- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A

Pod względem geologicznym miasto Mielec położone jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, które zbudowane jest z utworów trzecio- i czwartorzędowych. Utwory powstałe w trzeciorzędzie leżą bezpośrednio na starszym silnie zerodowanym prekambryjskim podłożu, wykształconym jako iły krakowieckie, zalegające na różnych głębokościach.

Krajobrazy Mielca są stosunkowo mało urozmaicone. Obszary o bogatej szacie roślinnej, zarówno o cechach naturalnych jak i związanych z dziedzictwem kulturowym (parki, cmentarze, aleje śródpolne użytki zielone) nie tworzą ciągłej sieci. Najcenniejsza krajobrazowo część miasta to wschodnie tereny zajęte przez lasy, oraz dolina Wisłoki – szczególnie wysoka skarpa na wysokości starego miasta, z zadrzewieniami nadrzecznymi. Walory kulturowe i przyrodnicze przeplatają się zarówno w granicach starówki (w tym pozostałości parku przy oficynie dworskiej, oraz trawniki, skwery i parki). Stosunkowo urozmaicony krajobraz mają także obrzeża miasta – o luźnej zabudowie, ze smugami łąk przeplatanych pastwiskami i ciekami wodnymi. Najsilniej zniekształcony i najmniej atrakcyjny (także przyrodniczo) jest krajobraz północnej części miasta z terenami przemysłowymi i lotniskiem.

Do najważniejszych wyzwań w dziedzinie ochrony środowiska należą działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju. Dlatego też X zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mielec powinna zapewnić rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Przedmiotowy teren:

- *usytuowany jest w obrębie Niziny Nadwiślańskiej,*
- *w granicach terenu występują gleby brunatne, bielicowe, mady i czarne zdegradowane,*
- *w granicach terenu występują gleby III-V klasy bonitacyjnej,*
- *usytuowany jest w obrębie JCWP RW20001921899 Wisłoka od pot. Kiełkowskiego do ujścia oraz RW200017219299 Babulówka,*
- *w granicach terenu występują urządzenia melioracji wodnych (Rowy: Wojsławsko-Cyranowski, Mała Trześń, Dopływowy Nr 1),*
- *należy wyposażyć w niezbędną infrastrukturę wodno-ściekową oraz objąć systemem gospodarki odpadami,*
- *fragment terenu znajduje się w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej „Wojsław”,*
- *warunki gruntowo-wodne nie stanowią ograniczenia w zagospodarowaniu terenu,*
- *teren usytuowany jest w granicach PLGW2000134,*
- *konieczne jest podjęcie działań umożliwiających osiągnięcie wyznaczonych dla JCWPd celów środowiskowych czyli utrzymanie dobrego stanu ilościowego i jakościowego wód podziemnych,*
- *teren usytuowany jest poza granicami GZWP,*
- *teren usytuowany jest w obszarze przekroczeń w zakresie stężenia dobowego pyłu PM10, PM2.5 oraz benzo(a)pirenu,*
- *należy stosować dostępne rozwiązania techniczne i organizacyjne umożliwiające ograniczenie emisji hałasu,*
- *należy uwzględnić obowiązujące strefy ochronne od linii elektroenergetycznych,*
- *należy stosować dostępne rozwiązania techniczne i organizacyjne umożliwiające ograniczenie emisji pola elektromagnetycznego,*
- *teren usytuowany jest poza granicami form ochrony przyrody,*
- *w granicach terenu nie występują lasy.*

Ważne znaczenie z punktu widzenia kształtowania polityki przestrzennej, ma ochrona krajobrazu. W przypadku przedmiotowego terenu nie występują przestrzenie, które stanowiłyby w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, istotne dla zachowania walorów krajobrazowych.

4.Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowy teren nie jest objęty ochroną konserwatorską ani też nie przylega do terenu objętego ochroną konserwatorską. Na obszarze nie występują udokumentowane stanowiska archeologiczne.

5.Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym.

Audyt nie został opracowany, w związku z powyższym brak jest rekomendacji i wniosków z niego wynikających.

6.Warunki i jakość życia mieszkańców.

W obrębie analizowanego obszaru i w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest obiektów i przedsięwzięć, które w sposób znaczący wpływają na stan środowiska, a tym samym na warunki i jakość życia ludzi.

[ ][10]- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A

4c

7.Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia.

W obszarze zmiany studium nie występują zagrożenia dla mieszkańców wynikające z obecnego stanu zagospodarowania. Nie występują zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na terenie objętym opracowaniem oraz w bliskim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania nielegalnych składowisk odpadów.
W granicach opracowywanego terenu głównym źródłem emisji pól elektromagnetycznych są linie elektroenergetyczne wn.
Biorąc pod uwagę parametry technicznie można stwierdzić, iż natężenie pola elektrycznego i magnetycznego jakie występują od rozpatrywanych linii nie będą stanowić zagrożenia dla ludzi i środowiska.

8.Potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające w szczególności:

1) analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne:

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Miasto Mielec prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwalonego corocznie budżetu gminy. Jest on rocznym programem finansowym obejmującym dochody i wydatki oraz wskazującym pokrycia niedoboru lub rozdysponowania nadwyżki. Wydatki budżetowe są ściśle powiązane z wysokością osiąganych dochodów oraz realizowanym zakresem zadań.
Istniejąca infrastruktura społeczna na terenie gminy obejmująca m.in. ochronę zdrowia, opiekę społeczną, edukację, placówki oświatowe, biblioteki, zabezpiecza wyznaczone w X zmianie studium tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej. Realizacja inwestycji związanych z uruchomieniem terenów inwestycyjnych, w tym budowy dróg i sieci infrastruktury technicznej, będzie możliwa w oparciu o środki własne oraz programy zewnętrzne.

Do najważniejszych wyzwań w dziedzinie ochrony środowiska należą działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju. Dlatego też X zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mielec zapewnia rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Analizy dotyczące określenia uwarunkowań rozwoju Miasta Mielec nie wskazują na wyraźną tendencję zmian. Zmniejsza się liczba dzieci w wieku 0-4 lata a rośnie liczba osób w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym. Takie tendencje wskazują na potrzeby ludności w zakresie powiększania terenów przeznaczonych pod zabudowę, celem stworzenia lepszych warunków inwestycyjnych, dotyczących powstania nowych miejsc pracy. Przewidywana w X zmianie studium nowa zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa i produkcyjna przyniesie dodatkowe korzyści przestrzenne, finansowe i ekonomiczne dla miasta, co stanowi ważny element służący polepszeniu standardów życia mieszkańców.

2) prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego:

Opracowana przez Główny Urząd Statystyczny „Prognoza ludności na lata 2014-2050" podaje przewidywane stany ludności faktycznie zamieszkałej na danym terenie w układzie powiatowym (mieszkańcy stali oraz przebywający czasowo powyżej dwóch miesięcy) w dniu 31 grudnia każdego roku w podziale administracyjnym i uwzględnia zaistniałe w minionym okresie tendencje i sporządzona została jako uśredniona prognoza dla miast i obszarów wiejskich województwa. Na podstawie danych GUS dla powiatu mieleckiego opracowano symulację zmian ludności miasta Mielec, która przewiduje zmniejszanie liczby ludności w okresie 2016 – 2046. Dla terenów zabudowy usługowej i produkcyjnej brak jest możliwości prognozowania demograficznego. Natomiast w zakresie zabudowy mieszkaniowej przewiduje się, iż polityka miasta ma na celu zatrzymanie odpływu mieszkańców na tereny gmin sąsiednich. W tym celu na terenie miasta uruchomione zostaną obszary o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno - przestrzennej. Analizowane scenariusze zmian społecznych, gospodarczych i demograficznych przewidują w większości wariantów wzrost zapotrzebowania na nowe tereny mieszkalne co wiąże się zarówno z prognozowanym wzrostem populacji do roku 2030 jak i wzrostem poziomu życia na terenie województwa i kraju.

[ ][10]- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A

3) ***możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej służących realizacji zadań własnych gminy:***

Obszary objęte X zmianą studium posiadają dogodną dostępność komunikacyjną i są częściowo wyposażone w sieci infrastruktury technicznej. Budowy wymagać będą drogi publiczne stanowiące uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego oraz sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz wodociągowej. Miasto może współfinansować ich rozbudowę ze środków pochodzących m.in. z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 oraz z innych środków pozabudżetowych.
Na obszarze objętym X zmianą studium zachodzi potrzeba lokalizacji obiektów infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy z uwagi na wskazanie możliwości zabudowy wielorodzinnej oraz jednorodzinnej.

4) ***bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę:***

Z opracowanego bilansu terenów wynika, iż na terenie gminy istnieje możliwość lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej) a także usługowej oraz produkcyjnej. Wobec powyższego przeznaczenie terenów w X zmianie studium pod planowaną zabudowę jest zasadne.

Przedmiotowy obszar zmiany studium stanowi uzupełnienie istniejącego zagospodarowania. Projektowana zabudowa mieszkaniowa oraz produkcyjno - usługowa będzie wpisywać się w tendencje rozwojowe analizowanej jednostki osadniczej.

9.Stan prawny gruntów.

Przedmiotowy teren w przeważającej większości stanowi własność prywatną oraz Miasta Mielec.

10. Występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych.

Na przedmiotowym obszarze nie występują obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych.

11. Występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych.

Na przedmiotowym obszarze nie występują zagrożenia wynikające z osuwania się mas ziemnych.

12. Występowanie udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla.

Na przedmiotowym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalin oraz kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla.

13. Występowanie terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych.

Na przedmiotowym obszarze nie występują tereny górnicze.

14. Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Dostępność komunikacyjna projektowanymi drogami do dróg publicznych: Krańcową, Powstańców Warszawy, Szarych Szeregów.
Obsługa w zakresie energii z istniejących oraz projektowanych sieci infrastruktury technicznej. Gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych oraz związanych z prowadzoną działalnością na zasadach obowiązujących w mieście.

15. Zadania wynikające z realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

1) *Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego uchwalonego uchwałą nr XLVIII/552/2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 30 sierpnia 2002 r. – na przedmiotowym terenie mogą wystąpić ograniczenia związane z:*
   a) *przebiegiem linii elektroenergetycznych 110kV,*
   b) *przebiegiem gazociągu wysokoprężnego,*
   c) *położeniem w sąsiedztwie linii kolejowej relacji Łódź Kaliska – Dębica, przewidzianej do modernizacji.*

[ ][10]- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A

16. Wymagania dotyczące ochrony przeciwpowodziowej.

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

17. Sposób realizacji wymogów, wynikający z uwzględnienia ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju.

Ustalone w Studium przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową oraz usługową i produkcyjną, stanowić będzie spełnienie potrzeb inwestycyjnych na przedmiotowym terenie.

Ustalona w Studium zabudowa spełnia i uwzględnia walory architektoniczne i krajobrazowe w kontekście przyjętych zasad zagospodarowania dla omawianego terenu. Zaproponowano takie formowanie architektury projektowanej zabudowy w zakresie gabarytów, spadków dachów oraz wskaźników zabudowy, które stanowią kontynuację oraz uzupełnienie walorów krajobrazowych miasta Mielec. Powyższe założenia mają pozytywny wpływ na walory architektoniczne i krajobrazowe, stanowiąc jednocześnie kontynuację funkcji w zwartej strukturze przestrzennej analizowanej jednostki osadniczej,

Z uwagi na lokalizację oraz bliskie położenie przy linii kolejowej, zabudowa usługowa oraz produkcyjna stanowić będzie optymalne wykorzystanie terenu z zachowaniem niezbędnej powierzchni biologicznie czynnej w nawiązaniu do terenów sąsiednich oraz charakteru jednostki osadniczej.

Zagospodarowanie przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową oraz usługowo – produkcyjną, spójne jest ponadto z wytycznymi zawartymi w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta Mielca na lata 2015-2020 z prognozą do roku 2025.

Według przyjętego ww. dokumentu:

Misją władz Miasta Mielca jest stwarzanie warunków do długofalowego, zrównoważonego rozwoju opartego na wiedzy, przedsiębiorczości, zapewniającego wzrost zatrudnienia i poprawę warunków życia mieszkańców z zachowaniem wartości kulturowych i środowiskowych.

Zmiana Studium nie obejmuje terenów związanych z obronnością i bezpieczeństwem państwa. Dlatego też nie ma uzasadnienia wskazywania szczególnych ustaleń w tym zakresie.

Ustalone w zmianie Studium przeznaczenie terenu dotyczy częściowo zainwestowanego obszaru o powierzchni około 103 ha, który posiada bezpośredni dostęp do dróg publicznych, po których prowadzony jest główny ruch komunikacyjny.

Ponieważ zmiana Studium dotyczy m.in. zabudowy mieszkaniowej, należy zauważyć, iż użytkownicy planowanej zabudowy mogą korzystać z komunikacji transportu publicznego, zlokalizowanego wzdłuż ul. Powstańców Warszawy. Na tej drodze prowadzony jest ruch komunikacji lokalnej, co daje mieszkańcom możliwość bezpośredniego korzystania z transportu publicznego. Najbliższe przystanki zbiorczej komunikacji autobusowej zlokalizowane są w odległości ok. 0,7 km od centralnej części terenu objętego X zmianą Studium.

Proponowana zabudowa mieszkaniowa, usługowa oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów stanowi duży potencjał do realizacji prawidłowo wykształconej, zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej. Przyjęte przeznaczenie terenów oraz ustalone wskaźniki i parametry urbanistyczne odwzorowują potrzeby niezbędne do realizacji planowanych przedsięwzięć. Realizacja ustaleń zmiany Studium nie stwarza zagrożenia wytworzenia rozproszonych układów urbanistycznych w granicach administracyjnych Miasta Mielca.

18. Uwarunkowania rozwoju.

1) *Uwarunkowania rozwoju przestrzennego wynikające z przedmiotowej zmiany studium obejmują:*
   a) *brak zagrożenia dla JCWP,*
   b) *brak pogorszenia się standardów jakości gleby i ziemi,*
   c) *projektowane zagospodarowanie nie przekroczy dopuszczalnych poziomów emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu,*
   d) *korzystna lokalizacja dla przedmiotowych funkcji,*
   e) *zrównoważona gospodarka przestrzenna.*

2) *W związku z powyższym można wnioskować, iż ustalone kierunki zagospodarowania, pod zabudowę mieszkaniową, usługową oraz produkcyjną, są możliwe, pod warunkiem zastosowania się do obowiązujących przepisów prawa.*

[ ][10]- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A

[I.10. Uwarunkowania rozwoju w obszarach objętych XI. zmianą studium.
W oparciu o art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz.293), dokonując zmiany studium uwzględniono następujące uwarunkowania:

- Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu – obszary obejmują fragmenty północnej i wschodniej części miasta, niezabudowane, stanowiące zasadniczo tereny lasów z występującymi duktami leśnymi, rowami melioracyjnymi, tereny leśne zadrzewień, rów odwadniający „Światowid", fragmenty dróg publicznych, obrzeżny fragment terenów obiektów produkcyjnych aktualnie niezabudowanych; przez północny obszar przebiega szereg sieci infrastruktury technicznej związanej z terenami przemysłowymi i lotniskiem, obszar wschodni sporadycznie poprzecinany jest sieciami infrastruktury technicznej, są to generalnie sieci podziemne, w tym zaplanowany w Studium gazociąg wysokoprężny DN300-250; jako uwarunkowanie zewnętrzne wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego uwzględnienia wymaga przebieg planowanego w tym dokumencie gazociągu przesyłowego DN500 Dębica- Mielec – Borowa – EC; obszary częściowo są objęte planami miejscowymi, których ustalenia mają być uwzględnione w sposób niekolidujący z planowanym gazociągiem DN200 oraz a zmiany dostosowe do aktualnego stanu zagospodarowania.

- Stan ładu przestrzennego i wymogi jego ochrony – obszary stanowią w większości tereny lasów i gruntów leśnych, są niezabudowane, brak tu barier przestrzennych dysharmonizujących przestrzeń i jednocześnie brak elementów wymagających zachowania ekspozycji czy ochrony, stanowią kontynuację funkcjonalno-przestrzenną otaczających terenów.

- Stan środowiska przyrodniczego w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego – obszary stanowią w większości tereny lasów gruntów leśnych zadrzewionych, występują tu rowy melioracyjne odwadniające tereny zainwestowane jak również związane z gospodarką leśną, częściowo położone są w zasięgu strefy ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej z Wisłoki „Wojsław", w całości położone są w zasięgu GZWP Nr 245 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów", w zasiegu JCWP „Wisłoka od potoku Kiełkowskiego do ujścia" o statusie: silnie zmieniona część wód, stanie dobrym, JCWP „Babulówka" o statusie: silnie zmieniona część wód, stanie złym oraz JCWPd nr 126 o stanie chemicznym i ilościowy dobrym, fragmenty obszaru wschodniego stanowiącego korytarz terenu wzdłuż wschodniej obwodnicy miasta wchodzą w zasięg obszarowej formy ochrony przyrody – obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska, a także fragmentarycznie przechodzą przez stanowisko rośliny objętej częściową ochrona gatunkową – co wymaga ochrony w stopniu przewidzianym przepisami odrębnymi z zakresu ochrony przyrody, obszary położone są w zasięgu oddziaływania sąsiadującego lotniska i terenów przemysłowych a także w zasięgu oddziaływania zabudowy miejskiej co wiąże się z przekroczeniami stężeń dobowych PM10, PM2.5 i benzo(a)piranu oraz wymaga uwzględnienia ograniczeń w zagospodarowaniu, obszary nie objęte formami ochrony krajobrazu w tym krajobrazu kulturowego i nie przedstawiają walorów wymagających uregulowań w tym zakresie.

- Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – brak obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską w tym stanowisk archeologicznych.

- Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym – brak wniosków i rekomendacji oraz określenia granic krajobrazów priorytetowych w związku brakiem audytu.

- Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia – obszary nie są zabudowane i zamieszkałe oraz nie są planowane do takiego zagospodarowania, znajdują się w sąsiedztwie obiektów ograniczających możliwość lokalizowania zabudowy ze względu na oddziaływanie, ograniczoną dostępność, występujące kompleksy leśne.

- Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia – obszary nie obejmują obiektów stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa ludności i jej mienia.

- Potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające w szczególności:

- analizy ekonomiczne: możliwość zwiększenia dochodów Miasta

- analizy środowiskowe: niewielkie zmiany w środowisku przy respektowaniu zasad ochrony form objętych ochroną prawną oraz zasobów wodnych,

- analizy społeczne: podwyższenie standardów obsługi podmiotów gospodarczych i osób fizycznych w infrastrukturę techniczną, przy braku konfliktów interesu publicznego i prywatnego,

- prognozy demograficzne – ze względu na przedmiot zmiany Studium nie wpływający na ten aspekt nie podlegają badaniu i ocenie,

- możliwości finansowania przez gminę wykonania zadań własnych – ze względu na przedmiot zmiany Studium nie *ustalający celów finansowanych przez Miasto nie podlegają badaniu i ocenie,*

- bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę - przedmiot i zasięg zmiany Studium nie wymaga wprowadzania nowej zabudowy a zatem przeprowadzanie bilansu jest bezprzedmiotowe.

- Stan prawny gruntów – obszary zmiany w większości stanowią własność Skarbu Państwa oraz Gminy Miejskiej Mielec.

- Występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych – fragmenty obszaru wschodniego stanowiącego korytarz terenu wzdłuż wschodniej obwodnicy miasta wchodzą w zasięg obszarowej formy ochrony przyrody – obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska, a także fragmentarycznie przechodzą przez stanowisko rośliny objętej częściową ochrona gatunkową, południowa część obszaru wschodniego jest w zasięgu strefy ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej z Wisłoki „Wojsław".

- Występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych – nie stwierdzono występowania takich obszarów.

- Występowanie udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla – na obszarach nie występują złoża kopalin oraz kompleksy składowania dwutlenku węgla, obszary w całości położone są w zasięgu GZWP Nr 245 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów".

- Występowanie terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych – nie występują tereny górnicze.

[ ][11]- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

4g

- Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami - obszary skomunikowane są poprzez przebiegające przez nie oraz w otoczeniu drogi publiczne, w stanie istniejącym również dukty leśne umożliwiające ruch rowerowy, w tym na kierunkach wyznaczonych w Studium, obszary podlegają ograniczeniom wynikającym z położenia w otoczeniu lotniska, uwzględnienia wymaga przebiegająca przez północny fragment obszaru wschodnia obwodnica miasta wraz z poszerzeniami jej pasa obejmującymi skrzyżowania na wschodnim obszarze oraz wodociąg magistralny nie większy niż Ø500, prowadzącego z ujęcia wód podziemnych o lokalizacji poza granicami administracyjnymi miasta, dla którego wydano decyzję administracyjną; przez północny obszar przebiega szereg sieci infrastruktury technicznej związanej z terenami przemysłowymi i lotniskiem, obszar wschodni sporadycznie poprzecinany jest sieciami infrastruktury technicznej, są to generalnie sieci podziemne, w tym zaplanowany w Studium gazociąg wysokoprężny DN300-250; jako uwarunkowanie zewnętrzne wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego uwzględnienia wymaga przebieg planowanego w tym dokumencie gazociągu przesyłowego DN500 Dębica- Mielec – Borowa – EC.

- Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych - obszar zmiany Studium leży w zasięgu ograniczeń obiektów realizujących cele publiczne o znaczeniu ponadlokalnym: dróg publicznych i lotniska a także uwzględnienia wymaga w tym dokumencie przebieg planowanego gazociągu przesyłowego DN500 Dębica- Mielec – Borowa – EC co wynika z planu zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego.

- Wymagania dotyczące ochrony przeciwpowodziowej - części północnego obszaru położone są w zasięgu zalewu wodą Q1% od Wisłoki w przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego z 15.07.2015 r..

[ ][11]- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

4h

II. CELE ROZWOJU MIASTA

II.1. Nadrzędny cel rozwoju

Nadrzędnym celem rozwoju miasta jest zapewnienie mieszkańcom wzrostu poziomu życia poprzez:
- umacnianie pozycji miasta w regionie jako znaczącego ośrodka przemysłu wymiany handlowej, usług ponadlokalnych i ośrodka mieszkaniowego, sprzyjającego inicjowaniu i rozwijaniu przedsiębiorczości,
- dążenie do zrównoważonego rozwoju funkcji i racjonalnego zagospodarowania przestrzeni zgodnie z wymogami ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

II.2. Główne strategiczne cele rozwoju

Główne strategiczne cele rozwoju uwzględniające cel nadrzędny to:

- systematyczna poprawa warunków i poziomu życia mieszkańców oraz łagodzenie negatywnych skutków transformacji systemowej poprzez:
  - zmniejszenie i przeciwdziałanie dalszemu bezrobociu oraz przeciwdziałanie zjawiskom patologii społecznej,
  - podnoszenie poziomu wykształcenia oraz przystosowanie go do aktualnych potrzeb rynku pracy,
  - modernizacja infrastruktury społecznej,
  - zaktywizowanie rozwoju budownictwa mieszkaniowego,

- ochrona środowiska naturalnego i łagodzenie wpływu skutków rozwoju zainwestowania miasta na środowisko naturalne,
- stymulowanie trwałych tendencji rozwojowych gospodarki poprzez:
  - wspomaganie jej przekształcenia i przystosowania do potrzeb gospodarki rynkowej,
  - tworzenie warunków do restrukturyzacji i unowocześnienia przemysłu,
  - podniesienie atrakcyjności miasta dla lokalizacji nowych inwestycji,

- tworzenie warunków dla rozwoju miasta jako ośrodka usług ponad-lokalnych,

- tworzenie warunków dla dostosowania sprawności w funkcjonowaniu układów komunikacyjnych oraz infrastruktury technicznej do wzrastających potrzeb społeczności miejskiej,

- doskonalenie struktury przestrzennej miasta pod kątem jej funkcjonalności oraz racjonalne jej przekształcenie w dostosowaniu do potrzeb dalszego rozwoju.

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

III.l. Kierunkowe powiązania miasta z jego otoczeniem

III.1.1. Funkcja miasta w regionie i powiecie

- W strukturze sieci osadniczej województwa podkarpackiego, m. Mielec będzie pełniło funkcję ośrodka regionalnego z funkcjami krajowymi, głównie w zakresie przemysłu. Miasto stanowi i stanowić będzie znaczący węzeł rozwoju społeczno – gospodarczego w paśmie aktywności społeczno-gospodarczej o znaczeniu regionalnym, rozciągającym się w zachodniej i północnej części województwa od Jasła przez Dębicę, Mielec, Tarnobrzeg do Stalowej Woli.
- Dla zespołu gmin: Borowa, Czermin, Gawłuszowice, Mielec, Padew Narodowa, Przecław, Radomyśl Wielki, Tuszów Narodowy i Wadowice Górne miasto Mielec stanowi ośrodek ponadlokalny o zasięgu powiatowym.

III.l.2. Zasięg oddziaływania miasta

- Miasto Mielec stanowić będzie ośrodek o znaczeniu ponadlokalnym w zakresie szkolnictwa średniego ogólnokształcącego i zawodowego, szkolnictwa wyższego, a także dokształcania i przekwalifikowywania kadr.
- Funkcjonujący na terenie miasta Zespół Opieki Zdrowotnej zapewnia opiekę zdrowotną dla ludności miasta i powiatu poprzez szpital powiatowy, przychodnie rejonowe, specjalistyczne i laboratoria analityczne.
- Funkcjonujące w Mielcu niektóre instytucje pomocy społecznej (np. Schronisko św. Brata Alberta, Lokalny Dom Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej, Dom Dziennego Pobytu, Warsztaty Terapii Zajęciowej, Ośrodek Rehabilitacyjno-Opiekuńczy dla Dzieci Niepełnosprawnych) zapewniają obsługę potrzebującym w zasięgu miasta i powiatu, a także spoza powiatu.
- Zlokalizowane w centrum handlowo-usługowym miasta obiekty handlowe, gastronomii, rzemiosła usługowego, obsługi finansowej i doradztwa zapewniają obsługę mieszkańców miasta i powiatu.
- Funkcjonujące urzędy administracji, wymiaru sprawiedliwości, bezpieczeństwa publicznego i obiekty infrastruktury wojskowej (Starostwo Powiatowe, Sąd Powiatowy i Prokuratura, Powiatowa Komenda Policji, Wojskowa Komenda Uzupełnień, Komenda Straży Pożarnej, Urząd Skarbowy) zapewniają obsługę w zasięgu miasta i powiatu.
- Redagowane w Mielcu czasopisma oraz rozgłośnia radiowa obsługują teren w zasięgu powiatu i niekiedy sąsiednie powiaty.
- Dobrze wyposażony ośrodek sportowy w Mielcu może pełnić funkcję centralnego ośrodka sportowo-rekreacyjnego o zasięgu ponadlokalnym.

III.1.3. Środowisko przyrodnicze – powiązania ekologiczne

- Miasto leży w zasięgu zbiornika wód podziemnych nr 425 Dębica - Stalowa Wola – Rzeszów,
- Miasto Mielec przylega do Mielecko – Głogowsko - Kolbuszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- Kompleks leśny stanowi ochronny obszar leśny dla m. Mielca,
- w zasięgu obszarów XI. Zmiany Studium występuje fragmentarycznie obszar Natura 2000 Puszcza *Sandomierska,]*[11]
- Dolina Wisłoki jest częścią korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym w projekcie sieci ekologicznej województwa podkarpackiego.

III.l.4 Komunikacja

Powiązania miasta z zewnętrznym układem komunikacyjnym stanowią:
- droga wojewódzka Mielec - Kolbuszowa – Leżajsk,
- droga wojewódzka Dębica - Mielec – Tarnobrzeg,
- droga wojewódzka Mielec - Radomyśl Wielki – Lisia Góra,
- linia kolejowa Dębica - Mielec – Rozwadów,
- linia hutniczo-siarkowa ze stacją przeładunkową w Woli Baranowskiej,
- lotnisko w Mielcu.

[ ][11] - wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

III.1.5. Infrastruktura techniczna

- System. zaopatrzenia miasta w wodę opiera się w części na układach sięgających poza granice miasta (studnie głębinowe i stacja uzdatniania wody w Szydłowcu).
- Zaopatrzenie miasta w energię elektryczną opiera się na liniach wysokiego napięcia 110 kV z elektrowni Połaniec i stacji redukcyjnej - Dębica, poprzez stacje redukcyjne Borek, Smoczka i SSE Europark.
- Zaopatrzenie miasta w energię gazową opiera się na gazociągu wysokoprężnym Ø 250/150 mm biegnącym od strony Dębicy. *[W zasięgu obszarów XI. Zmiany Studium dopuszcza się przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 relacji Dębica-Mielec – Borowa-EC.]*[11].
- Łączność przewodowa realizowana jest poprzez stację główną Telekomunikacji Polskiej S.A., powiązaną magistralą światłowodową relacji Rzeszów - Mielec - Tarnobrzeg z systemem krajowym.

III.2. Kierunki ochrony, rozwoju zasobów i kształtowania środowiska przyrodniczego

Na podstawie istniejących, obiektywnych uwarunkowań środowiska przyrodniczego, przepisów szczególnych oraz wyznaczonych celów rozwoju miasta formułuje się następujące kierunki kształtowania tego środowiska:

Podstawowe kierunki rozwoju:

- rewaloryzacja, ochrona i rozbudowa istniejących zasobów środowiska przyrodniczego oraz niwelowanie niekorzystnego wpływu działalności człowieka na to środowisko,
- przeciwdziałanie zagrożeniu powodzi, jako elementu zagrożenia płynącego ze strony środowiska przyrodniczego.

Kierunki rozwoju dotyczące poszczególnych aspektów kształtowania środowiska przyrodniczego:

III.2.l. Ochrona obiektów i obszarów przyrodniczych objętych ochroną prawną poprzez respektowanie w pełni zasad ochrony:

- Mielecko - Kolbuszowsko — Głogowskiego Obszaru Chronionego krajobrazu, gdzie obowiązują ustalenia zawarte w Rozporządzeniu nr 35/92 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 14.07.1992 r.,
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów wraz ze strefą ochrony, zatwierdzoną Decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i leśnictwa nr KDH 1/013/6037/97 z dnia 18,07.1997 r.,
- istniejących w granicach miasta lasów ochronnych, ustalonych Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej nr XIX/66/83 z dnia 20.10.1983 r.,
- pojedynczych drzew i ich grup stanowiących pomniki przyrody, ustanowionych w 1977, 1979 i 1981 roku decyzjami U.W. Wydziału Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej i Geologii.
- [położonych częściowo w zasięgu obszarów XI. Zmiany Studium form ochrony przyrody: obszaru Natura 2000 *Puszcza Sandomierska i stanowiska rośliny chronionej poprzez zachowanie walorów tych obszarów zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony przyrody.]*[11]
-

III.2.2. Rozszerzenie prawnej i faktycznej ochrony zasobów środowiska przyrodniczego na elementy środowiska przyrodniczego o wysokich lokalnych walorach przyrodniczo - krajobrazowych:

- objęcie ochroną projektowanych pomników przyrody,
- wprowadzenie ochrony dla zespołu przyrodniczo - krajobrazowego doliny rzeki Wisłoki jako korytarza ekologicznego ujętego w projekcie sieci ekologicznej dawnego województwa rzeszowskiego,

III.2.3. Ochrona i uzupełnianie istniejącej zieleni miejskiej.

III 2.4. Utworzenie prawidłowo funkcjonującego systemu ciągów i węzłów zieleni miejskiej, *[a także terenów otwartych, węzłów i ciągów zieleni,]*[2] łączącego obszary lasów i doliny rzeki Wisłoki, w celu podniesienia standardów (walorów) użytkowych terenów mieszkaniowych i usługowych miasta lub przywrócenia równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia, na terenach oznaczonych na rysunku studium - załącznik nr 2. *[Dla terenów otwartych, węzłów i ciągów zieleni, również oznaczonych na rysunku studium – załącznik nr 2, założyć należy możliwość wprowadzania zabudowy kubaturowej jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, ograniczanie wprowadzania ogrodzeń oraz innych elementów zagospodarowania w sposób uniemożliwiający migrację zwierząt dziko żyjących dla nieruchomości niezwiązanych z zabudową.]*[2]

III.2.5. Stworzenie warunków wykształcenia się i funkcjonowania ekosytemów,

[ ][2]*- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][11]*- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*

III.2.6. Ochrona zasobów wód, powietrza i gleby poprzez eliminację lub ograniczenie zanieczyszczania tych elementów środowiska oraz eliminacja i obniżenie uciążliwości akustycznej określonych elementów zainwestowania, *[w tym dla obszarów XI. zmiany Studium zakaz:*

- realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem zabudowy przemysłowej, w tym zabudowy systemami fotowoltaicznymi lub magazynowymi, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą,

- realizacji działalności powodujących przekroczenia standardów jakości środowiska poza wyznaczonym terenem oraz zachowanie ochrony przed negatywnym wpływem na wody podziemne i powierzchniowe,

- lokalizacji zakładów o dużym bądź zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.][11]

III.2.7. Eliminowanie lub łagodzenie konfliktów rodzaju i sposobu zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami przyrodniczymi,

III.2.8. Przeciwdziałanie zagrożeniu powodzi przez wprowadzenie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w zasięgu wód zalewowych oraz poprawę zabezpieczenia przeciwpowodziowego dla obecnie zainwestowanych terenów.

III.3. Kierunki ochrony, rozwoju zasobów i kształtowania środowiska kulturowego

Na podstawie udokumentowanych zasobów środowiska kulturowego, uwarunkowań rozwoju tych zasobów, przepisów szczególnych oraz wyznaczonych celów rozwoju miasta formułuje się następujące kierunki kształtowania tego środowiska:

Podstawowe kierunki rozwoju:

- wzmocnienie istniejących walorów oraz tworzenie nowych wartości kulturowych w przestrzeniach publicznych miasta,
- tworzenie atrakcyjnego obrazu miasta jako zespołu obszarów mieszkaniowych i mieszkaniowo - usługowych.

Kierunki rozwoju dotyczące poszczególnych elementów środowiska kulturowego:

III.3.l. Ochrona elementów podlegających prawnej ochronie poprzez respektowanie w pełni zasad ochrony:

- obiektów zabytkowych i zainteresowania konserwatorskiego,
- w strefach ochrony konserwatorskiej, archeologicznej, krajobrazu i ekspozycji, ustanowionych przez prawo lokalne.

III.3.2. Uściślenie granic stref ochrony od strony doliny rzeki Wisłoki.

III 3.3. Ochrona elementów przestrzennych krajobrazu miasta:

- osi kompozycyjnych,
- osi widokowych,
- punktów widokowych,
- dominant i akcentów urbanistycznych,
- panoram,
- układów urbanistycznych.

III.3.4. Wprowadzenie nowych wartości kulturowych krajobrazu miejskiego:

- nowych, czytelnych i o odpowiednich standardach i walorach układów urbanistycznych w celu stworzenia połączeń w formie wnętrz publicznych pomiędzy ważnymi ośrodkami miasta w obrębie terenu usługowo – mieszkaniowego centrum, czyli: Starówką, Osiedlem Borek i Osiedlem Centrum
- dominant i akcentów urbanistycznych, tworzących kompozycję urbanistyczną miasta,

III.3.5. Tworzenie atrakcyjnego obrazu miasta i wprowadzanie ładu przestrzennego ze szczególnym uwzględnieniem układów urbanistycznych tworzących główne wnętrza publiczne o wysokich walorach kulturowych.

[ ][11] *- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*

III.4. Kierunki rozwoju i przekształceń struktury funkcjonalno - przestrzennej miasta
Rozwój i przekształcenia układu przestrzennego przedstawione na rysunku studium obejmują strefy:

- korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym, związanego z doliną rzeki Wisłoki,
- zainwestowania miejskiego, w której wydzielono:
  - obszary zabudowane i które mogą być zabudowane zabudową:
    - ° usługową i mieszkaniową- **UM**, *[UM`,][2]* ***[UM², UM³, UM⁴][5]*** ,
    [° obiektów sportowych – US, ***[US`][5]***[4]
    [° usługowo-handlową, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²– UC,][3] ***[UC-VI]***[6] *[UC7,][7]* ***[,UC²][5]***
    - ° mieszkaniową i usługową- **MW, MWp,** *[MW`,][3] [MW'',][4]* **MN,** *[MN`,][2][MN-VI,][6]*, *[MN7,][7]* ***[MN² MN³, MN⁴,][5]*** **MNp, MR, ML, MLp,**
    - ° produkcyjno - usługową - **P, Pp, PU, PUp, PE**, ***[P`, PU`,][1]***, *[PU,][10]*, *[P][11]*
    [° tereny zabudowy usługowej - U,
    ° tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, usługowej, zieleni urządzonej - MW/U/ZP,
    ° tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN,][10]
    • obszar lokalizacji zabudowy przemysłowej związanej z urządzeniami do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW ograniczone do urządzeń wykorzystujących energię słoneczną wraz ze strefą ochronną, [PE][11],
  - obszary zagospodarowane i które mogą być zagospodarowane jako zieleń i rekreacja **ZP,** ***[ZP7,][7]*** ***[ZP', ZP²,][5]*** **ZPp, ZL,** ***[ZL',][5]*** **ZO, ZC, ZI,** ***[ZE,][1]***, *[ZP][11]*
  - pozostałe tereny zagospodarowane i które mogą być zagospodarowane jako tereny:
    - ° komunikacji lotniczej - **KL**,
    - ° komunikacji samochodowej - **K**,
    [° w obszarze XI. zmiany Studium fragmentów dróg publicznych klas wyższych niż dojazdowe – ***KDGP, KDG, KDL][11]***
    - ° urządzeń infrastruktury technicznej **T,** ***[T'][5]***
- rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w której wydzielono tereny: **RR, R, REp, RL, RLTp, RTp**,
- lasów, w której wydzielono tereny: **L, LTp**, [ZL][11]oraz **W** jako staw śródleśny.

III.4 l. Strefa korytarza ekologicznego

- Korytarz ekologiczny doliny Wisłoki - **DW** jest elementem systemu ekologicznego obszarów ekologicznie czynnych, koniecznych do utrzymania równowagi w środowisku przyrodniczym. Ze względu na pełnione przez nie wielorakie funkcje (m.in. powiązania ekologiczne tereny przewietrzania, retencjonowania wody), są wskazane do wykorzystania rolniczego oraz w ograniczonym zakresie przydatne dla funkcji rekreacyjnej, lokalnie dla form turystyki pieszej.
- Wszelka działalność gospodarcza prowadzona w jej obrębie nie może uniemożliwiać lub ograniczać pełnienia w/w funkcji oraz powodować degradację środowiska.

III. 4.2. Strefa zainwestowania miejskiego

W strefie zainwestowania miejskiego wyróżniono:

- Obszary *[i tereny][2]* zabudowane i które mogą być zabudowane jako:
  - usługowe i mieszkaniowe – **UM** *[, UM`][2]* ***[, UM², UM³, UM⁴][5]*** obejmują tereny zabudowane i mogące być zabudowane jako usługowe, o charakterze działalności nie stwarzającej uciążliwości dla mieszkańców i nie pogarszającej ich warunków życia i uzupełniające mieszkaniowe oraz towarzyszące zainwestowanie obejmujące:
    - ° ulice, dojazdy, parkingi, garaże i inne obiekty obsługi komunikacji,
    - ° ścieżki rowerowe, place, ciągi piesze, zieleń towarzyszącą.
    - ° sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

    Dla lokalizacji usług, w programie zainwestowania terenu wymaga się zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc parkingowych.
    Lokalizacja inwestycji musi uwzględniać warunki wynikające z kierunków i polityki ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego zawartych w poz. III.2., III.3., IV.l.l. i IV.l.2.

    *[**UM`** - teren zabudowy usługowo-mieszkaniowej obejmujący również funkcje handlowe, położony pomiędzy linią kolejową relacji Dębica – Rozwadów i ulicą Padykuły w sąsiedztwie osiedla Michalina. Poza ustaleniami wspólnymi dla tej grupy terenów dla przedmiotowych terenów, w planach miejscowych należy uregulować: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działek budowlanych przeznaczonych na podstawowe funkcje jako nie mniejszy niż 30%, maksymalną całkowitą wysokość obiektów kubaturowych jako nie większą niż 12m.][2]*

    ***[UM², UM³, UM⁴** - teren zabudowy usługowo-mieszkaniowej obejmujący również funkcje handlowe, zieleni, obsługi parkingowej położone w sąsiedztwie najstarszej części miasta oraz wlotu do miasta. Poza ustaleniami wspólnymi dla tej grupy terenów dla przedmiotowych terenów, w planach miejscowych należy uregulować: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działek budowlanych przeznaczonych na podstawowe funkcje jako nie mniejszy niż 30%, maksymalną całkowitą wysokość nowych obiektów kubaturowych jako nie większą niż 13m za wyjątkiem terenu **UM² – do 18 m**][5]*

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][1]- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][4]- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][6]- wprowadzono VI.ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][7] wprowadzono VI.ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][10]- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A
[ ][11]- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

*[• teren zabudowy obiektów i urządzeń sportowych – **US** obejmuje zainwestowane tereny z największymi obiektami sportowymi miasta Mielec (stadion, hala sportowa, zespół basenów) i mogące być zabudowane zabudową sportu i rekreacji wraz z niezbędnym uzupełnieniem o zabudowę usługową i handlową][4] [oraz tereny obiektów i urządzeń US' obejmujące tereny przy projektowanym wale przeciwpowodziowym do zagospodarowania po zrealizowaniu ww. wału jako obszary sportowo-rekreacyjne w tym do organizacji imprez masowych i realizacji uzupełniającej zabudowy usługowej i handlowej.][5]*

[Jako uzupełniające funkcje, które mogą wystąpić na tych terenach ustala się:

- *funkcję usługową (w tym handlową) w bezpośrednim sąsiedztwie ulic lokalnych oraz organizację targowiska,*
- *ulice, dojazdy, parkingi, garaże i inne obiekty obsługi komunikacji,*
- *ścieżki rowerowe, place, ciągi piesze, zieleń towarzyszącą i izolacyjną.*
- *sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.*

*Dla obiektów sportowych jak również dopuszczonych usług, w programie zainwestowania terenu wymaga się zapewnienia odpowiedniej dla ich rodzaju liczby miejsc parkingowych jednak nie mniej niż 20 miejsc parkingowych na 100 użytkowników. Poza tym dla przedmiotowego terenu **[US i US'][5]**, w planach miejscowych należy uregulować: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni terenu przeznaczonego pod funkcję jako nie mniejszy niż 30%, całkowitą wysokość obiektów kubaturowych, mierzoną od poziomu terenu do najwyższego punktu przekrycia lub elewacji budynku, jako nie większą niż 20m za wyjątkiem nośnych elementów konstrukcyjnych oraz elementów oświetleniowych, dla których wysokość należy dostosować do technologii wykonania][4]*

*[• usługowo-handlowe w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 – **UC** [,UC$_7$][7] [, **UC^2**][5] obejmują tereny zabudowane i mogące być zabudowane zabudową usługową i handlową.*

Jako uzupełniające funkcje, które mogą wystąpić na tych terenach ustala się:

- *ulice, dojazdy, parkingi, garaże i inne obiekty obsługi komunikacji,*
- *ścieżki rowerowe, place, ciągi piesze, zieleń towarzyszącą i izolacyjną.*
- *sieci i urządzenia infrastruktury technicznej w tym rowy odwadniające wraz z ich naturalną obudową.*

*Dla lokalizacji usług, w programie zainwestowania terenu **[UC i UC^2][5]** wymaga się zapewnienia odpowiedniej dla ich rodzaju liczby miejsc parkingowych. Dla obiektów handlowych należy założyć minimum 1 miejsce parkingowe na 30m^2 powierzchni użytkowej [, ale dla terenu UC założyć minimum 25 miejsc parkingowych na każde rozpoczęte 1000 m^2 powierzchni sprzedaży][7]. Poza tym dla przedmiotowych terenów **[UC i UC^2][5]**, w planach miejscowych należy uregulować: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działek budowlanych przeznaczonych na podstawowe funkcje jako nie mniejszy niż 25%, [, ale dla terenu UC$_7$ nie mniej niż 15%,][7], całkowitą wysokość obiektów kubaturowych, mierzoną od poziomu terenu do najwyższego punktu przekrycia lub elewacji budynku, jako nie większą niż 18m i nie mniejszą niż 5m. Lokalizacja inwestycji musi uwzględniać warunki wynikające z kierunków i polityki ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego zawartych w poz. III.2., III.3., IV.I.I.i IV.I.2.][3]*

*[• usługowo-handlowe w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 - **UC-VI** obejmują tereny zabudowane i mogące być zabudową usługową i handlową. Jako uzupełniające funkcje, które mogą wystąpić na tym terenie ustala się:*

- *ulice, dojazdy, parkingi, garaże i inne obiekty obsługi komunikacji*
- *ścieżki rowerowe, place, ciągi piesze, zieleń towarzyszącą i izolacyjną,*
- *sieci i urządzenia infrastruktury technicznej w tym rowy odwadniające wraz z ich naturalną obudową.*

Dla lokalizacji usług, w programie zainwestowania terenu wymaga się zapewnienia odpowiedniej dla ich rodzaju liczby miejsc parkingowych. Dla obiektów handlowych należy założyć minimum 1 miejsce parkingowe na 30 m ^{2} powierzchni użytkowej. Poza tym dla przedmiotowych terenów, w planach miejscowych należy uregulować: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działek budowlanych przeznaczonych na podstawowe funkcje jako nie mniejszy niż 15%, całkowitą wysokość obiektów kubaturowych, mierzoną od poziomu terenu do najwyższego punktu przekrycia lub elewacji budynku, jako nie większą niż 18m i nie mniejszą niż 5m. Lokalizacja inwestycji musi uwzględniać warunki wynikające z kierunków i polityki ochrony i kształtowania środo wiska przyrodniczego i kulturowego zawartych w poz. III.2, III.3, IV.1.1. i IV.1.2,][6]

[Na terenach objętych X zmianą - część A wyznacza się:

Obszar** oznaczony na rysunku studium symbolem **1.U** obejmuje **tereny zabudowy usługowej.

Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu oraz cechy zabudowy:

a) *wysokość budynków (poziom kalenicy głównej lub szczytu dachu) do 15 m,*
b) *dachy główne płaskie i spadziste, o nachyleniu połaci dachowych do 45^0,*
c) *udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 30 % powierzchni działki budowlanej,*
d) *wielkość powierzchni zabudowy co najwyżej 50 % powierzchni działki budowlanej,*
e) *należy zapewnić liczbę miejsc postojowych: przynajmniej 1 miejsce postojowe na każde 30 m^2 powierzchni użytkowej usług,][10]*

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][4]- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][6]- wprowadzono VI.ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][7] wprowadzono VI.ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][10]- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A

- mieszkaniowe i usługowe - **MW, MWp,** *[MW`,]*[3] **MN,** *[MN`,]*[2], *[MN-VI,]*[6] *[MN-7]*[7] *[MW"]*[4] *[MN-2, MN-3, MN-4,]*[5] **MNp, MLp,**

  MR obejmują tereny zabudowane i mogące być zabudowane jako mieszkaniowe i uzupełniające usługowe oraz towarzyszące zainwestowanie obejmujące:
  - ulice, dojazdy, parkingi, garaże i inne obiekty obsługi komunikacji,
  - ścieżki rowerowe, place, ciągi piesze, zieleń towarzysząca,
  - sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

  Dla terenów **MW***[, MW`]*[3]*[, MW"]*[4] i **MWp** wymaga się zapewnienia w programie zainwestowania terenu m.in.:
  l miejsca parkingowego przypadającego na l mieszkanie, *[dla terenu **MW"** - 1 miejsca parkingowe na 2 miejsca hotelowe]*[4],

  Lokalizacja inwestycji musi uwzględniać warunki wynikające z kierunków i polityki ochrony i kształtowania środowiska przyrodnie/ego i kulturowego zawartych w poz. III.2. III.3, IV.l.l. i IV. l.2.
  Na obszarach tych nie powinny być lokalizowane obiekty przemysłowe, magazyny i fermy hodowlane.

  MW - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna 3 - 5 kondygnacji i uzupełniająca zabudowa usługowa wraz z towarzyszącym zainwestowaniem komunikacyjnym i infrastrukturą, skoncentrowane jako osiedla: Lotników (Borek), Centrum, Dziubków, Smoczka. Lokalnie w obrębie osiedli Lotników i Centrum, jako akcenty architektoniczne, występuje zabudowa l l - to kondygnacyjna. Program rozwoju zabudowy mieszkaniowej (**MWp**) możliwy jest w ramach kontynuacji osiedla Smoczka, a wysokość zabudowy 3 - 5 kondygnacji. W tym terenie możliwa jest również lokalizacja zabudowy jednorodzinnej w formie zorganizowanej.

  *[**MW`** [i **MW"**]*[4] *- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Poza ustaleniami wspólnymi dla terenów określonych wspólnie jako mieszkaniowe i usługowe oraz ustaleniami dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 3 - 5 kondygnacji i uzupełniającej zabudowy usługowej (**MW**) dla przedmiotowych terenów przewiduje się również jako funkcję uzupełniającą handel, zieleń izolacyjną, rowy, parki, zespoły garażowe i inne elementy zagospodarowania wynikające z uwarunkowań terenu; w planach miejscowych należy uregulować: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działek budowlanych przeznaczonych na podstawowe funkcje jako nie mniejszy niż 25%, maksymalną całkowitą wysokość obiektów kubaturowych dla zabudowy mieszkaniowej, mierzoną od poziomu terenu do najwyższego punktu przekrycia lub elewacji budynku, jako nie większą niż 15m, dla zabudowy mieszkaniowej zasadniczo należy przyjąć dachy strome o spadkach w przedziale 30-40° z dopuszczeniem, lokalnie, w celach kompozycyjnych, innych dachów. W terenach położonych w sąsiedztwie dróg publicznych klasy nie niższej niż zbiorcza lub linii kolejowej należy wprowadzać rozwiązania techniczne i funkcjonalne zmniejszające oddziaływanie układów komunikacyjnych, w tym stosowanie pasów zieleni izolacyjnej wysokiej o szerokości dostosowanej do rodzaju zabudowy.]*[3]

  [Na terenach objętych X zmianą - część A wyznacza się:
  Obszary** oznaczone na rysunku studium symbolami **1.MW/U/ZP, 2.MW/U/ZP, 3.MW/U/ZP** obejmują **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, usługowej, zieleni urządzonej.
  Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu oraz cechy zabudowy:

  a) wysokość budynków (poziom kalenicy głównej lub szczytu dachu) do 18 m,
  b) dopuszcza się zwiększenie do wysokości 36 m dla funkcji usługowej wyłącznie dla dominanty urbanistycznej (np. wieży),
  c) dachy główne spadziste, o nachyleniu połaci dachowych od 35^0 do 45^0,
  d) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 30 % powierzchni działki budowlanej,
  e) wielkość powierzchni zabudowy co najwyżej 50 % powierzchni działki budowlanej,
  f) dopuszcza się zagospodarowanie do 40 % każdego obszaru pod zabudowę usługową, jako usługi zlokalizowane na jednej działce budowlanej lub na samodzielnych działkach, jako uzupełnienie potrzeb zabudowy mieszkaniowej,
  g) dopuszcza się zagospodarowanie części lub całości terenu pod usługi publiczne, przy czym lokalizację usług publicznych oświaty dopuszcza się wyłącznie w terenie 3MW/U/ZP,
  h) należy zapewnić stosowną liczbę miejsc postojowych: nie mniej niż 1 miejsce postojowe na lokal mieszkalny oraz nie mniej niż 1 miejsce na każde 30 m^2 powierzchni użytkowej usług,
  i) należy zapewnić stosowną liczbę miejsc postojowych dla funkcji usług publicznych w dostosowaniu do programu lecz nie mniejszą niż 5 miejsc postojowych ogółem,
  j) dopuszcza się zagospodarowanie do 30 % każdego obszaru pod zieleń urządzoną, jako uzupełnienie potrzeb zabudowy mieszkaniowej i usługowej,
  k) w terenach zieleni urządzonej dopuszcza się lokalizację boisk sportowych, placów zabaw oraz innych urządzeń sportu i rekreacji,
  l) wzdłuż ul. Powstańców Warszawy należy zachować 30 metrowy pas terenu o następujących zasadach zagospodarowania:
    - *powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 70 % powierzchni terenu,*
    - *zakazuje się zabudowy kubaturowej,]*[10]

[ ][2]*- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][3]*- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][4]*- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][6]*- wprowadzono VI.ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][7] *wprowadzono VI.ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][5]*- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][10]*- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*

MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z przewagą zabudowy l - 2 kondygnacji i uzupełniająca usługowa wraz z towarzyszącym zainwestowaniem komunikacyjnym i infrastrukturą, skoncentrowane jako osiedla: Borek Niski, Konfederacka, Reja, l-go Maja (Legionów), Śródmieście Południe, ODJ (Kazimierza Wielkiego), Wolności (Górka Wojsławska), Dziubków, Cyranka Południe, Mościska. Dla os. Mościska możliwa jest uzupełniająca zabudowa mieszkaniowa pod warunkiem uzyskania zgody na nierolnicze i nieleśne przeznaczenie gruntów, z zachowaniem ograniczeń wynikających z sąsiedztwa z lotniskiem, polegających na wprowadzeniu odpowiednich zabezpieczeń przeciw hałasowych.

Możliwe do zabudowy jednorodzinnej (**MNp**), l -2 kondygnacyjnej tereny obejmują:
- poszerzenie osiedla ODJ (Kazimierza Wielkiego),
- poszerzenie osiedla Wolności.
- osiedle Smoczka (ul. Wyszyńskiego)
- ul Witosa,
- ul. Iwaszkiewicza.

[MN` , [MN-VI,] [6] *[MN$_7$]*[7] *[, MN², MN³, MN⁴]*[5] *- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami. Poza ustaleniami wspólnymi dla terenów określonych wspólnie jako mieszkaniowo – usługowe i ustaleniami dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przewagą zabudowy l - 2 kondygnacji i uzupełniającej usługowej (**MN**) dla przedmiotowych terenów przewiduje się również jako funkcję uzupełniającą handel, zieleń izolacyjną, rowy, parki i inne elementy zagospodarowania wynikające z uwarunkowań terenu [w tym urządzenia sportowo – rekreacyjne w terenie, MN³]*[5]*; w planach miejscowych należy uregulować: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działek budowlanych przeznaczonych na funkcję mieszkalną jako nie mniejszy niż 40%, maksymalną całkowitą wysokość obiektów kubaturowych dla zabudowy mieszkaniowej, mierzoną od poziomu terenu do najwyższego punktu przekrycia lub elewacji budynku, jako nie większą niż 9m, dla zabudowy mieszkaniowej zasadniczo należy przyjąć dachy strome o spadkach w przedziale 30-42° z dopuszczeniem, lokalnie, w celach kompozycyjnych, innych wysokości i dachów.]*[2]

[Na terenach objętych X zmianą - część A wyznacza się:
Obszary** oznaczone na rysunku studium symbolami **2.MN, 3.MN,** obejmują **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu oraz cechy zabudowy:

a) poziom lokalizacji kalenicy głównej lub szczytu dachu do 12 m,
b) dachy główne spadziste, o nachyleniu połaci dachowych od 30^0 do 45^0,
c) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 30 % powierzchni działki budowlanej,
d) wielkość powierzchni zabudowy co najwyżej 40 % powierzchni działki budowlanej,
e) dopuszcza się zagospodarowanie do 40 % każdego obszaru pod zabudowę usługową, jako usługi zlokalizowane na jednej działce budowlanej lub na samodzielnych działkach, jako uzupełnienie potrzeb zabudowy mieszkaniowej,
f) należy zapewnić stosowną liczbę miejsc postojowych: nie mniej niż 1 miejsce postojowe na terenie posesji oraz nie mniej niż 1 miejsce na każde 30 m^2 powierzchni użytkowej usług,
g) dopuszcza się zagospodarowanie do 10 % każdego obszaru pod zieleń urządzoną, jako uzupełnienie potrzeb zabudowy mieszkaniowej, w terenach zieleni urządzonej dopuszcza się lokalizację boisk sportowych, placów zabaw oraz innych urządzeń sportu i rekreacji.][10]

MLp - zabudowa mieszkaniowa l - 2 kondygnacyjna rezydencjonalna, luźna i usługowa z istniejącymi do zachowania enklawami leśnymi wraz z towarzyszącym zainwestowaniem komunikacyjnym i infrastrukturą, jest i może być realizowane w rejonach: ulicy Królowej Jadwigi i w terenach ograniczonych ulicami: Witosa - Majowa – Wiesiołowskiego.

MR - zabudowa mieszkaniowa l - 2 kondygnacyjna zagrodowa, charakterystyczna dla terenów wiejskich włączonych do miasta (osiedla Wojsław, Rzochów, Cyranka), przemieszana z zabudową jednorodzinną i usługową oraz towarzyszącym zainwestowaniem komunikacyjnym i infrastrukturą. Zabudowa ta stopniowo zatraca charakter zabudowy, zagrodowej.

- produkcyjne i usługowe - **P, Pp, PU, Pup,** *[P`, PU`]*[1] [P][11] obejmują tereny zabudowane i które mogą być zabudowane jako produkcyjne i usługowe wraz z towarzyszącym zainwestowaniem obejmującym:
  - ulice, dojazdy, parkingi, garaże i inne obiekty obsługi komunikacyjnej,
  - ścieżki rowerowe, place i ciągi piesze,
  - sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
  - zieleń towarzyszącą i izolacyjną.

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][4]- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][6] - wprowadzono VI.ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][11]- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][7] wprowadzono VI.ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][10]- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A

Na terenach bezpośrednio sąsiadujących z terenami mieszkaniowymi, w celu ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na mieszkańców tych terenów, zaleca się:

- wprowadzanie ochronnych pasów zieleni izolacyjnej o szerokości min 20 m dla terenów planowanej inwestycji,
- wprowadzanie zieleni izolacyjnej w połączeniu z technicznymi zabezpieczeniami ograniczającymi uciążliwość istniejących inwestycji,
- w pasie bezpośredniego sąsiedztwa szerokości 50 m - z terenami mieszkaniowymi zakaz lokalizacji inwestycji wywołujących uciążliwości wynikające z ożywionego ruchu transportowego, pracy urządzeń wytwarzających hałas, składowania lub przetwarzania materiałów i substancji o intensywnej i długo utrzymującej się woni, powodujących zapylenie lub inne uciążliwe oddziaływanie (np. betoniarni, baz transportowych, składów surowców wtórnych itp.)

*[**Na terenach objętych X zmianą - część A wyznacza się:***
Obszar** oznaczony na rysunku studium symbolem **1.PU** obejmuje **teren zabudowy usługowej oraz produkcyjnej

Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu oraz cechy zabudowy:

a) poziom lokalizacji kalenicy głównej lub szczytu dachu do 16 m,
b) dachy główne płaskie i spadziste, o nachyleniu połaci dachowych do 45^0,
c) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 5 % powierzchni działki budowlanej,
d) wielkość powierzchni zabudowy co najwyżej 60 % powierzchni działki budowlanej,
e) należy zapewnić stosowną liczbę miejsc postojowych w dostosowaniu do programu działalności lecz nie mniej niż 2 miejsca postojowe .][10]

Dla zapewnienia prawidłowej obsługi oraz zabezpieczenia interesów osób trzecich zaleca się wprowadzanie w procedurze lokalizacyjnej konieczności zabezpieczenia odpowiednich ilości miejsc parkingowych w granicach terenów lub działek poszczególnych inwestycji.
Lokalizacja inwestycji musi uwzględniać warunki wynikające z kierunków i polityki ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego zawartych w póz. 111.2, 111.3. IV. 1.1 i IV. l.2.
Na *[tych obszarach i terenach]*[1] obszarach nie powinny być lokalizowane usługi publiczne z zakresu oświaty, lecznictwa zamkniętego, opieki społecznej itp.

P - zabudowa przemysłowa. produkcyjna, związana z funkcjonującą Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO PARK Mielec i obszar (**Pp**). stanowiący wolną przestrzeń dla lokalizacji nowej zabudowy produkcyjnej i towarzyszącej usługowej oraz zainwestowania komunikacyjnego i infrastruktury.

*[**P**` - teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, położony na osiedlu Wojsław w rejonie obwodnicy miasta Mielca. Poza ustaleniami wspólnymi dla terenów produkcyjnych i usługowych, dla przedmiotowych terenów, w planach miejscowych należy uregulować: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działek budowlanych przeznaczonych na podstawowe funkcje jako nie mniejszą niż 15%, maksymalną całkowitą wysokość obiektów kubaturowych jako nie większą niż 20m.]*[1]

*[Obszar oznaczony symbolem **1.P** obejmuje teren zabudowy przemysłowej.*
Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu oraz cechy zabudowy:

a) poziom lokalizacji kalenicy głównej lub szczytu dachu do 20m,
b) dachy płaskie i spadziste, o nachyleniu połaci dachowej do 35%,
c) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 15% powierzchni działki budowlanej,
d) wielkość powierzchni zabudowy co najwyżej 60 % powierzchni działki budowlanej,
e) należy zapewnić stosowną liczbę miejsc postojowych w dostosowaniu do programu działalności lecz nie mniej niż 1,2 miejsca postojowe,
f) dopuszcza się lokalizację gazociągu wysokoprężnego DN300-250 oraz innych obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej w sposób niekolidujący z planowanym gazociągiem DN200][11]

PU - zabudowa produkcyjno - usługowa, skoncentrowana w rejonie ul. Traugutta i dzielnicy przemysłowo - składowej w rejonie ulic Racławickie] i Korczaka. Istniejące wolne tereny, (**PUp**) pozwalają na lokalizację niewielkich zakładów produkcyjnych, usługowych i hurtowni.

*[**PU**` - teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, usług i handlu, położony na osiedlu Wojsław w rejonie obwodnicy miasta Mielca. Poza ustaleniami wspólnymi dla terenów produkcyjnych i usługowych, dla przedmiotowych terenów, w planach miejscowych należy uregulować: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działek budowlanych przeznaczonych na podstawowe funkcje jako nie mniejszą niż 15%, maksymalną całkowitą wysokość obiektów kubaturowych jako nie większą niż 20m.]*[1]

PE - teren eksploatacji kruszywa, wraz z zabudową i lokalizacją urządzeń eksploatacyjnych funkcjonujących do czasu i na warunkach określonych w koncesji, na którym wraz z zakończeniem działalności wydobywczej przewiduje się w ramach rekultywacji urządzenie ośrodka wypoczynkowego.

[ ][1]*- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][10]*- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A*
[ ][11]*- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*

*[Obszar oznaczony symbolem **1.PE** obejmuje obszar lokalizacji zabudowy przemysłowej związanej z urządzeniami do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW ograniczone do urządzeń wykorzystujących energię słoneczną wraz ze strefą ochronną,*
Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu oraz cechy zabudowy:

a) poziom lokalizacji najwyższego kalenicy głównej, szczytu dachu lub najwyższego punktu obiektów budowlanych do 10m,
b) dachy płaskie i spadziste, o nachyleniu połaci dachowej do 35%,
c) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 5% powierzchni działki budowlanej,
d) wielkość powierzchni zabudowy co najwyżej 80 % powierzchni działki budowlanej,
e) należy zapewnić stosowną liczbę miejsc postojowych w dostosowaniu do programu działalności lecz nie mniej niż 2 miejsca postojowe,
f) dopuszcza się lokalizację gazociągu wysokoprężnego DN300-250 oraz innych obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej w sposób niekolidujący z planowanym gazociągiem DN200.][11]

Dla obszarów zabudowanych i które mogą być zabudowane należy, spełniając wymogi obronności przewidzieć w terenach:

- budownictwa mieszkaniowego i usługowego, ukrycia, wykonywane w podpiwniczeniach budynków, w celu wykorzystania ich w okresie podwyższonej gotowości obronnej państwa,
- zabudowy przemysłowej i produkcyjno - usługowej, dla zabudowy nie posiadającej budowli ochronnych, rezerwy terenów pod doraźną realizację budowli, na podstawie typowej, powtarzalnej dokumentacji budowlanej, a dla nowo budowanych zakładów pracy i obiektów użyteczności publicznej, które będą kontynuować działalność w czasie wojny, budowę schronów dla załogi.

- Obszary *[i tereny]*[1] zagospodarowane jako zieleń i które mogą być zagospodarowane jako zieleń i rekreacja - **ZP, *[ZP$_7$,]***[7] **[ZP', ZP^2,]**[5] **ZPp, ZL, [ZL',]**[5] **ZO, ZC, ZI*[, ZE]***[1] obejmują tereny użytkowane oraz mogące być zagospodarowane jako zieleń parkowa, urządzenia sportu i rekreacji, parki leśne, ogrody działkowe *[zieleń naturalna]*[1] wraz z towarzyszącym zainwestowaniem obejmującym:
  - ° zabudowę kubaturową, **[**w tym w terenie **ZP^2- wysokość obiektów do 12 m, maksymalny wskaźnik zabudowy – 20%, w terenie ZL' i ZP' zakaz zabudowy]**[5]
  - ° zabudowę komunikacyjną (ulice, dojazdy, parkingi, ścieżki rowerowe, place i ciągi piesze),
  - ° sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

  ZP *[, ZP$_7$,]*[7] **[, ZP', ZP^2]**[5] - obszary zieleni parkowej, sportu i rekreacji oraz mogące być zagospodarowane jako publiczna zieleń parkowa **ZPp**.
  ZL[, ZL'][5] - ZL - obszar parku leśnego, stanowiący naturalną osłonę osiedla Centrum od wschodu,
  [- ZL' – obszar gruntów leśnych przy Wisłoce][5]
  ZO - obszary ogródków działkowych, stanowiące przestrzeń rekreacyjną dla części mieszkańców miasta.
  ZI - fragment obszaru leśnego pomiędzy cmentarzem komunalnym, a projektowaną obwodnicą, w obrębie którego mogą być lokalizowane urządzenia związane z funkcjonowaniem cmentarza.
  *[**ZE** - teren zieleni naturalnej czyli ukształtowanej samoistnie zgodnie z występującymi warunkami naturalnymi i wykształconymi biocenozami, dla których zabudowę kubaturową można dopuszczać tylko w wyjątkowo uzasadnionych przypadkach, natomiast elementy komunikacji ograniczać do tych, które mają służyć obsłudze elementów zagospodarowania tych terenów.]*[1]

  *[Obszar oznaczony symbolami **1.ZP, 2.ZP** obejmuje teren zieleni izolacyjnej, wyłączonej spod zabudowy.*
  Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu:
  a) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 80% powierzchni działki budowlanej
  b) dopuszcza się lokalizację gazociągu wysokoprężnego DN300-250 oraz innych obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej w sposób niekolidujący z planowanym gazociągiem DN200.][11]

- Obszary zagospodarowane i mogące być zagospodarowane jako:
  - komunikacyjne - **K, KL** *[i wydzielone tereny fragmentów dróg **1.KDGP ,2.KDGP, 3.KDGP, 1.KDG, 1.KDL, 2.KDL, 3.KDL**, dla których w zagospodarowaniu uwzględnia się istniejące sieci infrastruktury technicznej, w tym nie związane z drogami a powiązane z ich przebiegami poza terenami dróg, planowany gazociąg wysokiego ciśnienia oraz dopuszcza się zatoki i wiaty przystankowe dla obsługi komunikacji zbiorowej oraz inne obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej w sposób niekolidujący z planowanym gazociągiem DN200]*[11] obejmujące podstawowy układ komunikacyjny miasta, którego poszczególne elementy określone są w poz. III.8 niniejszego tekstu,
  - urządzeń infrastruktury technicznej **T** obejmujące podstawowe obiekty infrastruktury obsługujące miasto, której poszczególne elementy określone są w pozycji III.9. niniejszego tekstu.

III.4.3. Strefa rolniczej przestrzeni produkcyjnej

Obejmuje ona tereny użytkowane rolniczo i przeznaczone do takiego użytkowania z możliwością lokalizacji ulic, dojazdów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz ciągów ekologicznych.

[ ][1]*- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][7]*- wprowadzono VII. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][5]*- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][11]*- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*

W strefie rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyróżniono:

- Obszary wyłączone z zabudowy jako:
  - obszary większych kompleksów gruntów rolnych - **R**. na których nie należy lokalizować zabudowy z wyjątkiem koniecznych obiektów i sieci infrastruktury technicznej oraz umożliwia się uzupełnianie zabudowy i wymianę jej substancji granicach istniejących siedlisk. Dla skutecznej realizacji tego kierunku zagospodarowania na tych obszarach powinny być opracowane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.
  - obszary z. przewagą terenów w skazanych do zalesienia – **RL**, na których należy dążyć do zalesienia terenów rolnych o słabych walorach produkcyjnych,
  - obszary z przewagą terenów wskazanych do dolesień z możliwością wprowadzenia zagospodarowania rekreacyjnego — **RLTp** na bazie naturalnego wykorzystania biologicznie czynnej powierzchni wraz z niezbędnym zagospodarowaniem komunikacyjnym z zakazem wprowadzania zabudowy.

III.4.4. Strefa leśna

Obejmuje istniejący kompleks leśny podlegający zagospodarowaniu i ochronie zgodnie z przepisami o lasach ochronnych i ochronie przyrody

W strefie leśnej wydzielono:

- obszar leśny i stawu śródleśnego – **LT**, na którym może być lokalizowana zabudowa i urządzenia rekreacyjne w raz z towarzyszącą zabudowżą usługową i niezbędnym zagospodarowaniem komunikacyjnym w sposób zorganizowany,
- obszar lasów - **L**.

*[Obszar oznaczony symbolami **1.ZL**, **2.ZL**, **3.ZL**, **4.ZL**, **5.ZL** obejmuje tereny lasów, wyłączony spod zabudowy. Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu:*

a) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 80% powierzchni działki budowlanej

b) dopuszcza się lokalizację gazociągu wysokoprężnego DN300-250 oraz innych obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej w sposób niekolidujący z planowanym gazociągiem DN200.

[ ][11] - wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

III.5. Kierunki rozwoju i przekształceń infrastruktury społecznej

Infrastruktura społeczna obejmuje rnieszkalnictwo i urządzenia obsługi mieszkańców, których wielkość i wyposażenie świadczy o poziomie życia i standardzie obsługi.
Przyjęte kierunki rozwoju i przekształceń infrastruktury społecznej powinny zapewnić obsługę ludności i miasta o wielkości ok. 70 tyś. mieszkańców i ludności powiatu w wielkości ok. 136,5 tyś. mieszkańców.
Istniejące i planowane inwestycje z zakresu infrastruktury społecznej należy przystosować do:

- wykorzystania na rzecz, wojsk własnych i sojuszniczych zarówno w czasie pokoju jak i w warunkach zagrożenia i wojny,
- prowadzenia zabiegów specjalnych (likwidacja skażeń).

III.5.1. Mieszkalnictwo

	1997r.	2010r.
- liczba mieszkań	18192	20120
- wskaźnik osób/l mieszkanie	3,46	3,40
- liczba ludności w mieszkaniach	97,7%	98,0%

Potrzeby nowych mieszkań:
- z przyrostu ludności ok.l930miesz.kan
- z braku mieszkań w stanie istniejącym ok 430 mieszkań
- z ubytku mieszkań w złym stanie technicznym ok. 70 mieszkań

Razem: ok. 2400 mieszkań

z tego:
- w budownictwie wielorodzinnym ok l 200 mieszkań (50%)
- w budownictwie jednorodzinnym ok l 200 mieszkań (50%)

Potrzeby terenowe dla realizacji zakładanej wielkości mieszkań wynoszą ok. 90 ha, z tego:
- dla budownictwa wielorodzinnego ok 15 ha
- dla budów mctwa jednorodzinnego ok 72 ha
- dla zabudowy rekreacyjnej ok. 5 ha

Rezerwy terenowe zawarte w rysunku studium wynoszą ok. 120 ha, z tego:
- pod budownictwo wielorodzinne ok 19,5 ha
- pod budownictwo jednorodzinne ok. 89,5 ha
- pod budownictwo rekreacyjne ok. 13,0 ha

Główne tereny lokalizacji budownictwa mieszkaniowego koncentrują się:
- tereny budownictwa wielorodzinnego wraz z obsługą - osiedle Smoczka.
- tereny budownictwa jednorodzinnego wraz z obsługą:
  - os. Michalina ok 13,0 ha
  - os. Górka Wojsławska ok 12,0 ha
  - ul. Powstańców Warszawy ok l3,5 ha
  - ul. Witosa (mpzp) ok 13,0 ha
  - ul Witosa (bud. rezydencjonalne) ok 20,0 ha
  - ul. Królowej Jadwigi ok. 10,0 ha
  - ul. Iwaszkiewicza ok. 8,0 ha

oraz pojedyncze działki w istniejących terenach mieszkaniowych wyznaczonych planami zagospodarowania przestrzennego i w istniejących ciągach zabudowy

Wskaźniki zabudowy

- intensywność zabudowy **MW** - brutto 0,50; tj, ok 80 mieszkań/ha
- wielkość działek **MN** - ok. 700 m^2
- wielkość działek rezydencjalnych **ML** – powyżej 2000 m^2

Zapotrzebowanie na działki zagrodowe **MR** nie występuje, a istniejąca zabudowa zagrodowa w coraz większym stopniu zatraca swój charakter w kierunku mieszkaniowo-usługowym.

III.5 2. Oświata

- wychowanie przedszkolne
Istniejące urządzenia usługowe z zakresu opieki nad dzieckiem w wieku przedszkolnym (żłobki, przedszkola), przy wyraźnym spadku liczby urodzeń, zabezpieczą potrzeby w tym zakresie.
W wyniku malejącej liczby dzieci, kilka obiektów żłobków i przedszkoli zostało przeznaczonych na inne cele, jednak w przypadku potrzeby, może być przywrócona ich funkcja podstawowa.

- szkoły podstawowe

Sieć szkół podstawowych w wyniku reformy oświaty obejmuje 8 obiektów zapewniających obsługę przewidywanej liczby uczniów. Szacunkowa liczba uczniów powinna wynosić ok. 4200.

- gimnazja

Sieć gimnazjów powołanych w procesie reformy oświaty, obejmująca 4 placówki, zapewni obsługę młodzieży do 2010 r. Przewidywana liczba uczniów w wieku gimnazjalnym wyniesie ok. 1900.
W jednym przypadku, utrzymane zostanie funkcjonowanie gimnazjum i szkoły podstawowej w tym samym obiekcie, tj. gimnazjum nr 4 i szkoły podstawowej nr 13.

- szkoły średnie

Sieć szkolnictwa średniego w Mielcu (obejmująca licea ogólnokształcące i profilowane szkoły zawodowe), oddziałująca swym zasięgiem ma obszar miasta i powiatu, zapewniać będzie obsługę zakładanej liczby uczniów.
W wyniku przewidywanej reformy szkolnictwa średniego od 2002 r i skrócenia okresu nauki w szkołach średnich, istniejąca sieć szkół i instytucji wspomagających, zapewni potrzeby w tym zakresie do 2010 r.

- szkolnictwo wyższe

Kluczową rolę w kształceniu kadr dla środowiska pełnić będzie Wyższa Szkoła Gospodarki i Zarządzania w Mielcu. Docelowo wymagana będzie rezerwa terenu o powierzchni kilku hektarów dla realizacji obiektów dydaktycznych uczelni i niezbędnego zaplecza.
Adaptacji podlegają punkty konsultacyjne wyższych uczelni, funkcjonujące na bazie istniejących szkół średnich.

III.5.3 Kultura

Istniejąca baza materialna i lokalowa kultury, stwarza podstawę do dalszej prawidłowej obsługi mieszkańców miasta. Koncentracja urządzeń zapewnia świadczenie usług na wyższym poziomie, obejmując szerszy wachlarz usług.
Podstawowym organizatorem i koordynatorem życia kulturalnego w mieście pozostaje Samorządowe Centrum Kultury. Baza lokalowa wymaga stałej modernizacji.

III.5.4. Ochrona zdrowia i opieka społeczna

Istniejąca sieć placówek i urządzeń zapewnia obsługę mieszkańców miasta i powiatu jednakże dla poprawy standardu świadczonych usług proponuje się:
- modernizację i rozbudowę szpitala powiatowego.
- rozszerzenie zakresu opieki nad dziećmi i osobami dorosłymi niepełnosprawnymi,
- rozszerzenie zakresu opieki nad dziećmi z rodzin ubogich i patologicznych,
- zwiększenie dostępności do obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych - likwidacja barier architektonicznych,
- zapewnienie w strukturze miasta lokalizacji dla prywatnych niepublicznych ośrodków opieki zdrowotnej.

III.5.5. Usługi ekonomiczne, administracja, wymiar sprawiedliwości, bezpieczeństwo publiczne

Dla poprawy standardu obsługi mieszkańców miasta ustala się następujące kierunki działania:
- zapewnienie dostępności nowych terenów dla realizacji nowych obiektów lub rozbudowy istniejących,
- dbałość o standard i walory architektoniczne obiektów, jako elementów podkreślających ich centrotwórczy charakter.

III.5.6. Sport i rekreacja

Urządzenia sportowe, obejmujące 2 stadiony sportowe, halę sportową z krytym basenem, basen otwarty *[– obiekty skoncentrowane przede wszystkim w terenie o sygnaturze US]*[4], boiska sportowe i sale gimnastyczne przy szkołach, zapewniać będą dalszą obsługę w skali miasta. Dążyć należy do poprawy stanu technicznego niektórych urządzeń, modernizacji istniejących obiektów oraz rozbudowy zapleczy sportowych przy szkołach *[oraz sportowo – rekreacyjnych na osiedlach mieszkaniowych lub w ich sąsiedztwie w dostosowaniu do potrzeb mieszkańców osiedli.]*[2]
Bazę rekreacji stanowić będą parki leśne, parki, skwery, tereny leśne, tereny ogrodów działkowych oraz projektowany w oparciu o Stawy Cyranowskie - wypoczynkowy park leśny. Dążyć należy do rekreacyjnego zagospodarowania wyrobiska kruszywa w osiedlu Rzochów w ramach rekultywacji tego wyrobiska. Należy dążyć również do rekreacyjnego wykorzystania doliny rzeki Wisłoki.

III.6. Kierunki rozwoju gospodarczego

III.6.l. Gospodarka zasobami surowcowymi

W południowej części miasta znajduje się teren eksploatacji i udokumentowanych złóż kruszywa. Projekt eksploatacji winien zobowiązywać inwestora do zrekultywowania terenu po zakończeniu eksploatacji. Rekultywacja powinna pójść w kierunku wykorzystania wyrobiska dla celów rekreacji w formie zbiornika wodnego z towarzyszącą zielenią.

III.6.2. Rozwój produkcji przemysłowej i wytwórczości

Tereny przemysłu i wytwórczości obejmują:

- północną część miasta o funkcji przemysłowej, którą w przeważającej części zajmuje teren Specjalnej Strefy Ekonomicznej - EURO PARK wraz z lotniskiem. Koncentrują się tu zakłady powstałe w wyniku restrukturyzacji WSK, nowe zakłady w ramach SSE oraz inne zakłady przemysłowe i wytwórcze wchodzące w skład tej dzielnicy. Rezerwa terenu dla rozwoju i lokalizacji nowych zakładów w ramach SSE wynosi ok 50 ha.
- południową dzielnicę przemysłowo - składową, położoną na obszarze osiedla Górka Wojsławska i przechodzącą na obszar Starego Miasta po zachodniej stronie linii kolejowej, koncentrująca drobne zakłady przemysłowe i wytwórcze, hurtownie i przedsiębiorstwa wykonawcze. Dla dalszego rozwoju tej dzielnicy i lokalizacji nowych niewielkich zakładów i hurtowni rezerwa terenu wynosi ok. 24 ha.
- zgrupowanie terenów zabudowy przemysłowej, usługowo — produkcyjnej i produkcji rolnej położone w rejonie ul. Traugutta. Rezerwa terenu dla lokalizacji nowych zakładów wynosi w tym rejonie ok. 15 ha.

*[▪ tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów **P**` oraz obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, usług i handlu **PU**` położone na osiedlu Wojsław w rejonie obwodnicy miasta Mielca stanowiące rezerwę o powierzchni ok. 50ha]*[1]

Łączna powierzchnia terenu, umożliwiająca rozwój terenów przemysłowych i lokalizację nowych zakładów, stanowiących potencjalne miejsca powstawania nowych miejsc pracy wynosi ok. *[140]*[1] ha.

III.6.3. Rozwój rolniczej przestrzeni produkcyjnej

Obszar rolniczej przestrzeni produkcyjnej obejmuje tereny użytkowania rolniczego przeznaczone jako zaplecze żywnościowe dla miasta oraz źródło utrzymania dla mieszkańców dzielnic o charakterze rolniczym.

Rolniczą przestrzeń produkcyjną stanowią w strukturze miasta:
° osiedle Wojsław,
° osiedle Rzochów,
° osiedle Cyranka.

[ ][2]*- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][1]*- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][4]*- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*

W ramach tego obszaru przyjmuje się następujące kierunki rozwoju:
- intensywne rolnicze wykorzystanie gleb dobrej jakości, tj. klas II-IV,
- produkcję zdrowej żywności na zaopatrzenie miasta w świeże produkty,
- wzrost towarowości gospodarstw,
- ograniczenie wielokierunkowości gospodarstw,
- dążenie do powstawania zakładów przetwórstwa rolno - spożywczego i organizowanie rynku zbytu,
- zmianę struktury agrarnej (zwiększenie średniej wielkości gospodarstw),
- nieprzeznaczanie gleb organicznych na cele nierolnicze,
- zapobieganie procesom degradacji i szkodom w produkcji rolniczej powstającym w skutek działalności gospodarczej, uporządkowanie przestrzeni rolno - leśnej i zalesianie gruntów niskich klas bonitacyjnych bezpośrednio przylegających do użytków leśnych i nie rokujących możliwości racjonalnego prowadzenia gospodarki rolnej.

III.7. Kierunki rozwoju komunikacji

System komunikacyjny miasta podlegający modernizacji i rozbudowie obejmuje:
- układ kolejowy,
- układ drogowo - uliczny,
- system parkowania,
- główne ciągi piesze i ścieżki rowerowe,
- stacje paliw,
- system organizacji ruchu,
- komunikację autobusową.
- lotnisko.

III.7.1. Układ kolejowy:

- istniejąca linia kolejowa relacji Dębica – Łódź (**KK1**), przewidziana do elektryfikacji i modernizacji polegającej na dostosowaniu jej torowiska do prędkości pociągów 160 km/h,
- istniejąca bocznica kolejowa (**KK2**), obsługująca tereny przemysłowe wtym SSE - do utrzymania, *[możliwość budowy bocznic kolejowych dla obsługi terenów **P`** i **PU`**,]*[1]
- dworzec osobowy przewidziany do przebudowy lub budowy jako wspólny z dworcem autobusowym, zlokalizowany w centrum miasta,
- stacja towarowa położona na terenie Górki Wojsławskiej, w obszarze dzielnicy składowo-przemysłowej, wymagająca rozbudowy i dostosowania do obsługi towarowej miasta,
- istniejącą zabudowę położoną w sąsiedztwie linii kolejowej należy dostosowywać do obowiązujących przepisów.

III.7.2. Układ drogowo – uliczny

- Prognozowane potoki ruchu kołowego obciążające sieć uliczną miasta zostały rozłożone w oparciu o następujące rodzaje ruchu:
  - potoki ruchów dojazdowych do miasta,
  - potoki ruchów tranzytowych przez miasto - przejazdy tranzytu prowadzono z ominięciem strefy śródmiejskiej i osiedli mieszkaniowych,
  - pomiary natężenia ruchu na sieci głównych skrzyżowań w mieście,
  - prognozę średniego ruchu dobowego na głównych relacjach miejskich.

- W związku z powyższym założono w mieście poziomy obsługi:
  - dla ulic głównych poziom obsługi „C" o przepustowości rzędu 1000 - 1250 poj/h,
  - dla ulic zbiorczych poziom obsługi „C" o przepustowości rzędu 700 - 1000 poj/h,
  - dla ulic lokalnych poziom obsługi „D" o przepustowości rzędu 500 - 700 poj/h.

  Porównanie przepustowości projektowej z przewidywanymi natężeniami ruchu jakich można się spodziewać w przyszłości na ulicach Mielca uzasadnia przyjęcie funkcji ulic głównych i zbiorczych dla podstawowych arterii komunikacyjnych, oraz funkcji lokalnej dla ulic uzupełniających sieć podstawową. Tak założona klasyfikacja pozwoli na uzyskanie dogodnych warunków ruchowych oraz umożliwi dobrą organizację i bezpieczeństwo ruchu zapewniając odpowiednie rezerwy na przyszłość. Węzły i skrzyżowania uliczne powinny zapewniać założony dla poszczególnych funkcji ulic poziom obsługi i przepustowości.

[ ][1]- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

- System drogowo - uliczny tworzą:
  - odcinek **drogi wojewódzkiej** relacji Dębica - Tarnobrzeg - **GP**, szerokość w liniach rozgraniczających 25,0 m. szerokość jezdni 7,0 m;
  - **obwodnica drogowa** pełniąca funkcję **ulicy głównej**, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 relacji Dębica - Mielec - Tarnobrzeg - **GP l**, jako podstawowy element systemu transportu w układzie komunikacyjnym miasta, który umożliwi wyprowadzenie ruchu tranzytowego oraz ruchu ciężarowego ze strefy ekonomicznej poza obszar zainwestowania miejskiego.

    Planowana obwodnica przebiegać będzie wzdłuż wschodniej granicy miasta Mielca, natomiast jej odcinek północny przebiegać będzie przez, gminy Mielec i Tuszów Narodowy. Przebieg obwodnicy w granicach miasta jest przesądzony należy jednak opracować studium przedprojektowe w celu sprecyzowania jej przebiegu na odcinku w/w gmin i zabezpieczenia rezerwy terenowej. Pod obwodnicę rezerwuje się pas terenu szerokości 50 m. Wszelkie obiekty budowlane należy lokalizować w oddaleniu od obwodnicy, ponieważ obudowywanie drogi po obu stronach doprowadzi do utraty jej charakteru jako drogi tranzytowej. W projekcie technicznym obwodnicy uwzględnić: korytarze ekologiczne dla zwierząt drobnych, sposób obsługi terenów leśnych (przebieg dróg leśnych), przebieg ścieżki rowerowej do Rzemienia, budowę parkingu - na bazie istniejącego położonego na terenie gminy Mielec - przy skrzyżowaniu z drogą relacji Mielec - Kolbuszowa; *Fragmenty tej drogi stanowią wydzielone tereny **1.KDGP, 2.KDGP, 3.KDGP, 1.KDG**, obejmujące częściowo poszerzone pasy zajętości terenów, skrzyżowań z drogami publicznymi klasy wyższej niż dojazdowa][11].*
  - **ulice główne – G**, będące ciągami dróg wojewódzkich lir 984 relacji Radomyśl – Mielec, nr 875 relacji Mielec - Kolbuszowa – Leżajsk, w liniach rozgraniczających powinny posiadać nie mniej niż 25,0 m, szerokość jezdni 7,0 m. Parkowanie i przystanki komunikacji miejskiej powinny znajdować się wyłącznie w wydzielonych zatokach.
  - **ulice zbiorcze** istniejące - **Z**, i projektowane – **Z 1**, w liniach rozgraniczających powinny posiadać nie mniej niż 20,0 m, a szerokość jezdni 7,0 m. Parkowanie i przystanki komunikacji miejskiej powinny znajdować się wyłącznie w wydzielonych zatokach.
  - **ulice lokalne** istniejące i projektowane – **L**, szerokość w liniach rozgraniczających tych ulic powinna wynosić minimum 15,0 m, a szerokość jezdni 6,0 m. *[fragmenty istniejących dróg lokalnych **1.KDL, 2.KDL** o szerokości w liniach rozgraniczających 15m i minimalnej szerokości jezdni 5,5m oraz **3.KDL** o szerokości w liniach rozgraniczających 12m i minimalnej szerokość jezdni 5,5m][11]*Dopuszcza się parkowanie przyuliczne. Dotychczasowy układ ulic lokalnych uzupełnia się projektowanymi ciągami lokalnymi wynikającymi z potrzeby powiązań z siecią ulic zbiorczych lub z konieczności obsłużenia obszarów przeznaczonych do zabudowy.

Podstawowe relacje ruchowe na terenie miasta przejmą ulice główne będące ciągami dróg wojewódzkich. Najważniejszą więc inwestycją poprawiającą zdecydowanie warunki ruchowe w śródmieściu jest dokończenie realizacji ciągu od Alei Niepodległości do ul. Legionów poprzez domknięcie odcinka Kilińskiego - Legionów.
Główne relacje ruchowe w mieście przejmą ulice zbiorcze, które zapewnią dogodne połączenia osiedli mieszkaniowych z terenami przemysłowymi i śródmieściem. W studium rozbudowano istniejącą sieć ulic zbiorczych o nowe odcinki wynikające z najważniejszych powiązań komunikacyjnych. Będą to mianowicie:

- projektowany odcinek od ulicy Cyranowskiej do ulicy Sienkiewicza z dwupoziomowym skrzyżowaniem z linią kolejową tzw. „ulica strefowa", która umożliwi wyprowadzenie ruchu ze strefy w kierunku zachodnim i północnym,
- połączenie al. Kwiatkowskiego z „ulicą strefową",
- przedłużenie ulicy Jagiellończyka do „ulicy strefowej", przełożenie północnego odcinka ulic Wojska Polskiego w związku z rozbudową SSE,
- przedłużenie ulicy Powstańców Warszawy do ulicy Witosa.

*[▪ ulica mająca obsłużyć tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów **P`** oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, usług i handlu **PU`**położone na osiedlu Wojsław w rejonie obwodnicy miasta Mielca, przy założeniu, że oznaczone na rysunku studium drogi w granicach terenu P` można będzie realizować alternatywnie w zależności od potrzeb][1]*

Układ ulic. który tworzyć będą ulice główne i zbiorcze zostanie uzupełniony przez sieć **ulic lokalnych**, zapewniających dogodne połączenia ulic osiedlowo – dojazdowych z systemem ulic zbiorczych. Ruch samochodów ciężarowych na ulicach lokalnych przebiegających przez tereny osiedli mieszkaniowych powinien zostać wyeliminowany bądź ograniczony. Utrzymuje się dotychczasowy układ ulic lokalnych uzupełniając go projektowanymi ciągami lokalnymi wynikającymi bądź z potrzeby powiązań z istniejącą siecią ulic zbiorczych, bądź z konieczności obsłużenia nowych terenów mieszkaniowych *[oraz produkcyjnych i produkcyjno-usługowych.][1]*
Teren istniejącego osiedla Łuże, mającego pełnić funkcję niezabudowanego terenu rekreacyjnego - **RLTp** - obsługiwać będzie istniejąca ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających min.
10 m i szerokości jezdni 5 m.

[ ][1]- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][11]- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

[Na terenach objętych X zmianą - część A wyznacza się:
***Tereny 1.KD, 2.KD, 3KD, 4.KD, 5.KD,** obejmują tereny projektowanych dróg publicznych.*
*Szerokość w liniach rozgraniczających dla **1.KD i 2.KD** - nie mniej niż 12m. Dopuszcza się zagospodarowanie dróg w klasie drogi zbiorczej lub lokalnej.*
*Szerokość w liniach rozgraniczających dla drogi **3.KD, 4.KD i 5.KD** - nie mniej niż 10m. Dopuszcza się zagospodarowanie dróg w klasie drogi dojazdowej, zbiorczej lub lokalnej.*

***Teren 1.KK obejmuje teren kolei -** linii kolejowej relacji Łódź Kaliska – Dębica, przewidzianej do modernizacji.*

Tereny objęte X zmianą wskazuje się jako obszary wskazane na cele zorganizowanej działalności inwestycyjnej.

Na terenach objętym X zmianą - dopuszcza się:

a) przebudowę sieci infrastruktury technicznej (w tym linie 110kV) oraz budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz kolejowej pod warunkiem, że nie wykluczy to możliwości zagospodarowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem w studium,

b) dopuszcza się lokalizację napowietrznych oraz doziemnych kablowych linii 110 kV, stanowiących przełożenie i przebudowę istniejących napowietrznych linii wn.

c) prowadzenie ciągów komunikacyjnych - dróg publicznych i wewnętrznych, ciągów pieszo – jezdnych, ciągów pieszych i rowerowych, nie wyznaczonych na rysunku zmiany Studium,

d) spośród przedsięwzięć mogących znaczono oddziaływać na środowisko dopuszcza się wyłącznie lokalizowanie inwestycji należących do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

e) zmiany granic obszarów o różnych kierunkach zagospodarowania, pod warunkiem, iż nie spowodują likwidacji sąsiednich obszarów funkcjonalnych.][10]

III.7.3. System parkowania

Do 2010 roku przy założonej hipotezie motoryzacyjnej 330 samochodów na 1000 mieszkańców i przy założeniu, że na jedno mieszkanie przypada jedno miejsce postojowe potrzeba będzie około 18 000 miejsc postojowych w osiedlach mieszkaniowych z tego 60% tj. około 10 000 na parkingach i 40% w garażach. W obliczeniach pominięto mieszkańców budownictwa jednorodzinnego zakładając, że posiadają w domach własne garaże.
Obszar centrum powinien mieć ograniczony dostęp dla ciągłego ruchu samochodowego w związku z tym należy na obwodzie śródmieścia lokalizować duże parkingi strategiczne Najkorzystniejsza wydaje się być lokalizacja dużych placów parkingowych przy ciągu al. Niepodległości - Staszica.
Ponadto system parkowania obejmuje:

- miejsca postojowe w osiedlach mieszkaniowych,
- parkingi dla zakładów produkcyjnych zlokalizowane na działkach tych zakładów bądź w ich sąsiedztwie,
- parkingi dla większych obiektów usługowych, sportowych i rekreacyjnych na działkach tych obiektów.

III. 7.4. Ścieżki rowerowe

- Istniejący układ ścieżek rowerowych na obszarze miasta rozbudowano w ten sposób aby zapewnić bezpieczne przejazdy zarówno od terenów mieszkaniowych do przemysłowych jak i do terenów rekreacyjnych. Szerokość w liniach rozgraniczających ulic zbiorczych umożliwia prowadzenie takich ścieżek między jezdnią a chodnikiem.
- Proponuje się prowadzenie wydzielonych ścieżek rowerowych w kierunku Rzochowa do terenów rekreacyjno - sportowych, ścieżka może być prowadzona wzdłuż ulicy Powstańców Warszawy i dalej wzdłuż dróg lokalnych, terenów leśnych znajdujących się w północno wschodniej stronie miasta, do terenów przemysłowych SSE wzdłuż planowanej „ulicy strefowej".

III.7.5. Główny ciąg pieszy

- Kształtując sieć uliczną należy dążyć do minimalizacji kolizji między głównymi kierunkami ruchu samochodowego a ruchem pieszym. Śródmieście miasta powinno być tzw strefą „uspokojenia ruchu samochodowego", w której zdecydowanie dominować będzie ruch pieszy z dopuszczeniem zaopatrzenia usług w określonym czasie.
- Na kierunku wschód - zachód proponuje się główny ciąg pieszy biegnący od Osiedla Centrum kładką nad torami łączącą dworce PKS i PKP i dalej w kierunku Starego Miasta. Tak poprowadzony ciąg pieszy, biegnący przez miasto niezależnie od sieci ulic połączy również tereny obiektów sportowych zlokalizowanych po wschodniej stronie miasta ze „Starym Miastem" – ciągi piesze oznaczono w rysunku studium określonym symbolem.

[ ][10]*- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A*

[III.7.5a. Ciąg pieszo – jezdny.

Proponuje się ciąg pieszo – jezdny łączący ul. Rzeczną w Mielcu z drogą gminna Podleszany – Zawierzbie w gm. Mielec kładką nad rz. Wisłoką. Tak wyznaczony ciąg pieszo – jezdny połączy os. Kościuszki w Mielcu z m. Podleszany w gm. Mielec oraz pozwoli na odciążenie ruchem samochodów osobowych i uprzywilejowanych terenu Starego Miasta Mielca.][5]

III.7.6. Stacje paliw

- Istniejąca sieć stacji paliw wymaga uzupełnienia. przy czym najkorzystniejsze wydają się być lokalizacje:
  - przy obwodnicy drogowej w rejonie Rzochowa,
  - przy ulicy Sienkiewicza, w rejonie Chorzelowa,
  - przy ulicy Wojska Polskiego, w rejonie skrzyżowania z planowaną obwodnicą.
- Nie wyklucza się również możliwości lokalizacji małych stacji osiedlowych obsługujących bezpośrednio tereny mieszkaniowe.

III.7.7. System organizacji ruchu

Będzie on polegał na:
- poprowadzeniu ruchu pieszego na głównym ciągu wschód - zachód niezależnym od sieci ulic,
- wprowadzeniu na obszarze śródmieścia oznaczonej wstępnie na rysunku studium strefy „uspokojenia ruchu samochodowego" poprzez ograniczenie dostępu ruchu kołowego z dopuszczeniem zaopatrzenia usług w określonym czasie,
- utworzeniu sieci parkingów strategicznych,
- przebudowie geometrii skrzyżowań.
- zapewnieniu bezpieczeństwa ruchu poprzez wprowadzenie na skrzyżowaniach ulic zbiorczych zsynchronizowanej sygnalizacji świetlnej.
- wyeliminowaniu ruchu ciężarowego z obszaru śródmieścia i skierowaniu go na projektowane „ulicę strefową" i obwodnicę drogową.

III.7.8. Komunikacja zbiorowa

Obsługę miasta komunikacją zbiorową winny zapewnić:
- linia kolejowa relacji Dębica - Tarnobrzeg - Łódź z dworcem kolejowym.
- linie autobusowe komunikacji masowej z dworcem autobusowym,
- sieć miejskiej komunikacji autobusowej.
- sieć prywatnych przewoźników.

III.7.9. Lotnisko

- Istniejące lotnisko regionalne w Mielcu posiada potencjalne możliwości do wykorzystania w przewozach pasażerskich i towarowych również miedzynarodowych ze względu na położenie w sąsiedztwie SSE EURO PARK - Mielec, dostateczną dostępność komunikacyjną oraz istniejący punkt celny. Musi jednak zostać rozbudowana infrastruktura lotniskowa oraz zapewnione wyposażenie w odpowiednie urządzenia nawigacyjne,
- Przewiduje się możliwość wprowadzenia w teren lotniska innej funkcji uzupełniającej, pod warunkiem zachowania prawidłowości funkcjonowania lotniska - jako funkcji priorytetowej - zgodnie z. posiadaną jego kategorią.
- W związku z funkcjonowaniem lotniska i w celu zapewnienia możliwości rozwoju i przekształceń istnieją i będą istnieć na terenie miasta oraz poza jego granicami ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzeni:
  - ograniczenia wysokości obiektów w określonych obszarach zgodnie z obecną „Dokumentacją Techniczną do Świadectwa Rejestracji Lotniska" opracowaną przez Biuro Studiów i Projektów Lotniskowych „POLKONSULT",
  - ograniczenia w możliwościach wprowadzania na określonych obszarach zabudowy, ze względu na hałas, zgodnie z. obecną „Ocena oddziaływania Lotniska Mielec na otaczające środowisko...".Ograniczenia te należy respektować do czasu wprowadzenia zmian w tym zakresie i określenia nowych obowiązujących ograniczeń.

[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

III.8. Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej

III.8.1. Rozwój i modernizacja systemu zaopatrzenia miasta w wodę i gospodarki wodnej

Przewiduje się, że miasto i zakłady przemysłowe zasilane będą w wodę do celów bytowo gospodarczych i przemysłowych jak w stanie istniejącym z dwóch ujęć powierzchniowych na rzece Wisłoce i z ujęcia głębinowego zlokalizowanego poza miastem w miejscowości Szydłowiec.
Istniejące ujęcia wody należy utrzymywać jako przysposobione do funkcjonowania w warunkach specjalnych.

- Ujęcia powierzchniowe to:
- ujęcie podstawowe „brzegowe" - **TWZU**, zlokalizowane na prawym brzegu rzeki w km 21+525 z progiem piętrzącym o wydajności Q = 26 000,00 m^3/d;
- ujęcie awaryjne „lewarowe", zlokalizowane na prawym brzegu rzeki Wisłoki a składające się z dwóch czerpni; czerpnia Sl w km 21 + 550 czerpnia S2 w km 21 + 575, o sumarycznej wydajności 32 000,00 m^3/d.

Ujęcie powierzchniowe „podstawowe" posiada zatwierdzone decyzją Urzędu Wojewódzkiego L .dz.OŚ -III-3-6210/8/98 z dnia 31.12.1998 strefy ochrony sanitarnej; bezpośrednią, wewnętrzną ochrony pośredniej i zewnętrzną ochrony pośredniej.
Woda z ujęcia powierzchniowego uzdatniona jest na „stacji uzdatniania wody" – **TWZ**, zlokalizowanej przy ulicy Wolności o wydajności Q 32 000,00 m^3/d.
Na stacji tej woda uzdatniana jest w sposób klasyczny z filtrami węglowymi i ozonowaniem i przyjmuje się że będzie ona modernizowana.
Ujęcie „podstawowe" i stacja uzdatniania wody pokrywa w kilkuset procentach kierunkowe potrzeby na wodę do celów bytowo – gospodarczych i odbiorców przemysłowych podłączonych do sieci miejskiej.

- Tereny SSE „EUROPARK" Mielec i rejon ulicy Pogodnej i Spokojnej zasilane są i w wodę z ujęcia głębinowego zlokalizowanego poza miastem w miejscowości Szydlowiec. Jest to ujęcie zakładowe składające się z 12 studni głębinowych (zasoby zatwierdzone przez Głównego Geologa Kraju Q = 680,00 m^3/h), stacji uzdatniania wody - **TWZ** i rurociągu tłocznego dosyłowego Ø 400 mm. Woda z tego ujęcia może zasilać w wodę sieć miejską ponieważ istnieje połączenie obu tych sieci.

- Istniejąca i projektowana sieć wodociągowa jest siecią na ogół, pierścieniową o średnicach od Ø 80 do Ø 600 mm. Z miejskiej sieci wodociągowej zasilana w wodę jest oprócz miasta również wieś Złotniki. Tereny mieszkaniowe wyznaczone w „studium" w całości posiadają lub będą posiadać sieć wodociągową.

- Na terenie miasta znajdują się studnie wiercone które mają służyć między innymi do awaryjnego zasilania w wodę. Wszystkie te studnie będą posiadały opracowane, zatwierdzone i wyznaczone w terenie strefy ochrony sanitarnej.

- *[W zasięgu obszarów XI. Zmiany Studium znajduje się fragment obszaru strefy ochrony pośredniej dla ujęcia powierzchniowego wody z rzeki Wisłoki „Wojsław", dla którego należy uwzględnić ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.][11]*

- Część terenów miasta przylegająca do rzeki Wisłoki jest narażona na zalewanie wodami Q1% (pokazano to na rysunku „studium") *[– w granicach objętych V. zmianą studium znaczna część terenów występuje zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (zasięg zalewu wodą Q1% od Wisłoki)]*[5]. Rzeka Wisłoka jest trzecią po Wiśle i Sanie rzeką na terenie województwa podkarpackiego, prowadzi przy ujściu $Q_{śred}$= 34,5 m³/s wody (czwarta co do wielkości rzeka Wisłok 24,0 m³/s) i w związku z tym należy zwracać szczególną uwagę na zabezpieczenie przeciwpowodziowe.
  Na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (Q l) obowiązuje zakaz wznoszenia obiektów budowlanych, składowania materiałów, zmieniania ukształtowania powierzchni gruntów, sadzenia drzew i krzewów oraz wykonywania urządzeń lub robót, które mogą utrudniać ochronę tych obszarów przed powodzią.
  [Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w zasięgu V. zmiany studium obowiązują zakazy wynikające z art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne.][5]
  [Na części obszaru XI. Zmiany Studium występują tereny położone w zasięgu wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat w przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego.][11]
  Ograniczenia wymienione powyżej obowiązują do czasu wybudowania wałów przeciwpowodziowych. Jednocześnie na terenach potencjalnie narażonych na niebezpieczeństwo zalania wodami Ql w wypadku przerwania wałów, nie należy lokalizować obiektów mogących spowodować znaczne zanieczyszczenie środowiska a istniejące obiekty tego typu należy zabezpieczać przed taką ewentualnością, oraz wprowadzać zalecenie stosowania rozwiązań technicznych dla zabudowy ograniczających powstanie szkód w wyniku powodzi. Na rysunku studium - załączniki nr 2 i 3 pokazano proponowany przebieg brakującego odcinka wałów przeciwpowodziowych.

[Przy zagospodarowaniu fragmentu terenu objętego X zmianą należy uwzględnić położenie w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej „Wojsław".][10]

[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][10]- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A
[ ][11]- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

III.8.2. Rozwój i modernizacja systemu odprowadzenia ścieków

- Miasto odprowadzać będzie ścieki sanitarne na istniejącą oczyszczalnię ścieków mechaniczno - biologiczną – **TNOM**, która będzie rozbudowana dla potrzeb kierunkowych miasta. Teren działki oczyszczalni wymaga powiększenia o 2,7 ha.
- Istniejąca miejska kanalizacja sanitarna, ogólnospławna i deszczowa średnicach od 0,20 m do 1,00 m rozbudowana zostanie o nowe odcinki kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Przewiduje się realizację kolektorów o średnicach od 0,20 do 1,40 m. Kolektory te wyposażone będą w przelewy burzowe i przepompownie ścieków. Na terenie miasta przewiduje się około 7 nowych przepompowni ścieków. Zakłada się, że z terenu miasta ścieki sanitarne odprowadzane będą siecią kanalizacji sanitarnej i ogólnospławnej, przy czym ta ostatnia będzie eliminowana na rzecz kanalizacji rozdzielczej.
- Niewielka część północna miasta i cały obszar SSE „EUROPARK" Mielec odprowadza ścieki sanitarne na oczyszczalnię mechaniczno- biologiczną - **TNOP**.
- Kanalizacja deszczowa odprowadzać będzie wody deszczowe do odbiorników po ich uprzednim oczyszczeniu na lokalnych oczyszczalniach wód deszczowych.

III.8.3. Rozwój i modernizacja systemu zaopatrzenia w gaz

- Miasto zasilane jest w gaz ziemny gazociągiem wysokoprężnym DN 150 mm pr.4.3 Mpa jednocześnie w związku z deficytem gazu w mieście przewiduje się zwiększenie jego dostaw nowym gazociągiem DN 300 lub 250 mm pr. 6.3 MPa.
- *[Na obszarach XI. zmiany Studium uwzględnia się rozbudowę systemu gazociągów uzupełniających układ gazociągów przesyłowych wysokoprężnych DN500 relacji Dębica–Mielec-Borowa-EC i DN300-250 wraz ze związanymi z nimi strefami kontrolowanymi, urządzeniami, obiektami i infrastrukturą towarzyszącą stanowiącą z nimi całość techniczno-użytkową. W planach miejscowych należy uwzględnić określone w Studium i aktualne uwarunkowania oraz ustalić zachowanie 80% powierzchni biologicznie czynnej z możliwością pomniejszenia jej udziału w powierzchni terenów dla dopuszczonych obiektów budowlanych, prowadzenie sieci infrastruktury technicznej wyłącznie jako podziemnych z dopuszczeniem istniejących jej elementów oraz niezbędnych nadziemnych obiektów budowlanych związanych z infrastrukturą techniczną, z uwzględnieniem istniejących i nie wyznaczonych w Studium dróg publicznych, zjazdów publicznych i skrzyżowań, sieci infrastruktury technicznej, ścieżek rowerowych oraz dopuścić w sposób niekolidujący z gazociągiem; przebudowę, rozbudowę i budowę nowych obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, realizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, ziemnych rowów melioracyjnych, gruntowych i z kruszywa naturalnego: dróg leśnych i powiązanych z nimi przejść i przejazdów elementów małej architektury i wiat przystankowych, związanych z zagospodarowaniem leśnymi ścieżkami rowerowymi, przeznaczenie części terenów pod lasy.][11]*
- Na terenie miasta redukcja gazu następować będzie w *[8][1]* stacjach redukcyjno-pomiarowych I stopnia i 5 stacjach redukcyjnych II stopnia *[z ewentualną możliwością zwiększenia ich ilości][1]*. Przewiduje się modernizację dwóch stacji redukcyjno-pomiarowych I stopnia tj. Stacji „Wojsław" i stacji „Cyranka I".
- Dystrybucja gazu następuje sieciami nisko i średnioprężnymi. Przewiduje się modernizację i rozbudowę sieci średnioprężnej o nowe odcinki tworzące układy pierścieniowe.
- Dla odwiertów poszukiwawczych ropy naftowej i gazu ziemnego należy zachować strefy ochronne dla otworów górniczych pozytywnych R=50m oraz zlikwidowanych Rmax=10m.

III.8.4. Rozwój i modernizacja systemu zaopatrzenia w ciepło

- Budownictwo wielorodzinne i budynki użyteczności publicznej w większości przypadków zasilane jest i będzie w ciepło osiedlową siecią ciepłowniczą z Elektrociepłowni „PZL -Mielec" Sp z o.o. Łączna szczytowa moc cieplna Elektrociepłowni wynosi ca 234 MW i ma ona rezerwy w wysokości ca 33 MW.
- Miejskie sieci ciepłownicze o średnicach od 2x0 350 wykonane są na ogół w tradycyjny sposób i przewiduje się modernizację tej sieci i budowę nowych odcinków zasilających budynki wielorodzinne nie podłączone jeszcze do sieci ciepłowniczej.

III.8.5. Rozwój i modernizacja systemu usuwania odpadów

- Miasto posiada składowisko odpadów komunalnych - TNU. Składowisko jest przeznaczone na składowanie odpadów komunalnych, z oddzieleniem składników podlegających recyklingowi.
- Na terenie miasta przewiduje się selektywną zbiórkę odpadów.
- Na obszarze SSE funkcjonuje od 1984 r. składowisko odpadów komunalnych a w sąsiedztwie eksploatowane jest składowisko odpadów przemysłowych:
  - składowisko przemysłowe dysponuje rezerwą co powinno umożliwić eksploatację w czasie od kilku do kilkunastu lat,
  - składowisko komunalne może być rozbudowane lub zamknięte i zrekultywowane

III.8.6. Rozwój i modernizacja systemu elektroenergetycznego miasta

- Rozwój systemów elektroenergetycznych miasta powinien zagwarantować dostarczenie odbiorcom komunalnym i przemysłowym energii elektrycznej o odpowiednich parametrach ilościowych i jakościowych oraz bezawaryjne zasilanie w energię elektryczną zakładów i wszystkich obiektów ważnych dla zapewnienia warunków przetrwania ludności w okresie podwyższonej gotowości obronnej i w czasie wojny poprzez:

[ ][1]- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][11]- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

- wykonanie poleczenia liniami 110 kV przez osiedle Wojsław dla prawidłowego zasilania istniejących stacji redukcyjnych, *[oraz połączenia linii 110kV Połaniec – Smoczka i Mielec – Mielec WSK w rejonie osiedla Szafera,][3]*
- realizację rozwoju i rozbudowy sieci 15 kV zgodnie z koncepcją uzgodnioną przez RZE SA i UM w Mielcu.

- Dla osiągnięcia założonych celów należy doprowadzić do równomiernego rozmieszczenia źródeł zasilania i sanacji układów rozdzielczych miasta. System zasilający oparty będzie jak dotychczas na trzech stacjach redukcyjnych Borek, Smoczka i EURO - Energetyka S.S.E.
- Zasilanie stacji redukcyjnej Smoczka zrealizowane zostanie przez pierścień linii okalających miasto od y południowej (dotychczas nieczynnej z uwagi na oprotestowanie przebiegu linii przez tereny dzielnicy Wojsław) *[oraz powiązania linii 110kV Połaniec – Smoczka i Mielec – Mielec WSK w rejonie osiedla Szafera][3]*. Tym samym możliwe będzie przeizolowanie na napięcie średnie pierścienia północnego, dotychczas stanowiącego zasilanie GPZ WSK i Smoczka. Dla spełnienia warunków wzajemnego rezerwowania sumaryczne obciążenie stacji nie powinno przekraczać 80% mocy znamionowej transformatorów. Pozwoli to, w przypadku wyłączenia jednej jednostki, na pokrycie obciążenia przez drugą w ramach dopuszczalnej obciążalności.

- Wyprowadzone ze stacji redukcyjnych sieci średnich napięć, o jednolitym poziomie 15 kV doprowadzać będą napięcie do stacji transformatorowych istniejących i projektowanych rozmieszczonych na terenie miasta w sposób zapewniający optymalne warunki zasilania odbiorców aktualnych i podłączenia nowych:
  - system średniego napięcia, zakłada się jako model wrzecionowo - pętlowy otwarty, pracujący normalnie w układzie magistral rozciętych zasilanych dwustronnie.
  - przewidywane spadki napięć -dla sieci średnich napięć – 2%, dla sieci niskich napięć 5%,
  - optymalna liczba stacji między GPZ-ami powinna wynosić 12 szt.,
  - punkty transformatorowe o drugorzędnej funkcji mogą być na odczepach z rezerwowaniem po stronie niskiego napięcia,
  - ekonomiczna moc transformatorów na stacjach 400 – 630kVA w prefabrykowanych i wbudowanych, 250 –160 kVA na napowietrznych,
  - w obrębie miasta zakłada się ujednolicenie poziomu napięcia średniego do poziomu 15 kV.

- W nowoprojektowanych i remontowanych układach energetycznych należy liczyć się z koniecznością wprowadzenia na szeroką skalę nowych materiałów i technologię w wykonawstwie pozwalających na:
  - rozgęszczenie sieci.
  - zmniejszenie uciążliwości w gospodarce terenami w pobliżu urządzeń i linii energetycznych,
  - ograniczenie stref ochronnych i terenów przeznaczonych pod urządzania energetyczne,
  - poprawę bezpieczeństwa.

Powyższe efekty uzyskane zostaną przez zastosowanie zminiaturyzowanych elementów wyposażenia stacji redukcyjnych 110 kV, zmniejszających powierzchnię stacji do 80 x 120 m oraz powierzchnię gruntu pod stacje transformatorowe wnętrzowe 15/04 k V do 8 x 8 m.

- Wprowadzenie do budowy stacji transformatorowych wnętrzowych małogabarytowych nowego typu, których zaletą jest estetyka konstrukcji, zmniejszenie gabarytów, szeroka misa olejowa zapewniająca 100% zatrzymania oleju na wypadek wycieku, zwiększoną liczbę pól w rozdzielni średniego napięcia oraz stopień ogniochronności pozwalających na montaż stacji w każdych warunkach.

- Zaniechanie budowy stacji napowietrznych 4 żerdziowych na korzyść montowania transformatorów na jednej lub zbliźniaczonej żerdzi.

- Budowa linii niskiego napięcia i średniego przy zastosowaniu przewodów izolowanych zapewniających niezawodność działania w każdych warunkach atmosferycznych.

Reasumując osiągnięcie pożądanego systemu dystrybucji energii elektrycznej wymagać będzie:

- unifikacji napięcia miejskiej sieci rozdzielczej do poziomu 15 kV. będącego poziomem ekonomicznym dla wszystkich sieci średniego napięcia całego województwa, co wiąże się z przebudową i przeizolowaniem istniejących układów 30 i 6 kV na obszarach miasta obsługiwanych przez te sieci oraz likwidacją PZ 30 kV Borek,

- rozbudowy układów istniejących 15 kV dla poprawy warunków napięciowych odbiorców istniejących (budowa około 20 sztuk stacji transformatorowych, 20 km linii średniego napięcia, 10 km linii niskiego napięcia, budowa nowych odcinków linii i stacji transformatorowych) w dostosowaniu do wzrostu obciążenia wynikłego z programu rozwoju terenów mieszkaniowych i przemysłowych.

[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

[Dopuszcza się wprowadzenie możliwości zasilania obiektów na terenach [UC, [UC-VI,][6] [, UC[2],][5] [US,][4] MW`,][3] [ UC$_7$][7] U M` [MN$_7$][7] i MN` z odnawialnych źródeł energii.][2]
[W celu stworzenia możliwości bardziej ekonomicznego wykorzystania terenów P` i PU` zlokalizowanych na osiedlu Wojsław, można przewidzieć lokalne przełożenia odcinków linii 15kV przebiegających przez te tereny, a także wprowadzenie możliwości zasilania obiektów na tych terenach z odnawialnych źródeł energii.][1]

III.8.7 Rozwój i modernizacja systemu telekomunikacji

- Obecność w mieście dwóch niezależnych operatorów łączności tj. Telekomunikacji Polskiej S.A. i Telefonów Rzeszowskich TELER S.A., wyposażonych w nowoczesne systemy komunikacyjne i światłowody w teletransmisji, pozwala na szybki i nieskrępowany warunkami przestrzennymi rozwój. Bazować on będzie na istniejących już obecnie centralach cyfrowych nowej generacji. posiadających możliwości rozbudowy pojemności w istniejących obiektach central głównych przy ul. Jadernych i ul. Mickiewicza oraz centralach osiedlowych, powiązanych nowoczesną wysokoprzepustową siecią światłowodową, magistralną.

- Oprócz łączności przewodowej obaj operatorzy obsługują część abonentów łącznością radiową. Urządzenia nadawcze tej łączności zamontowane są na masztach zlokalizowanych na budynkach central. Stanowią one źródła promieniowania niejonizującego, nie wymagające wyznaczania strefy ochronnej, jednakże wokół tych obiektów w promieniu 100 m należy ograniczyć wysokość zabudowy do 30 m powyżej poziomu terenu.

- Szanse podłączenia nowych abonentów, dzięki sukcesywnemu zwiększeniu pojemności central, możliwościom przesyłowym światłowodów oraz korzystaniu z łączności bezprzewodowej, są nieograniczone od strony technicznej.
- Prognozuje się wejście na rynek i prowadzenie działalności telekomunikacyjnej przez inne niż wymienione podmioty gospodarcze, czego efektem będzie funkcjonowanie niezależnych operatorów w zakresie:
  - transmisji danych,
  - sieci trunkingowych,
  - systemów przywoławczych,
  - telewizji kablowej,
  - telefonii komórkowej w systemie analogowym i cyfrowym.

- Plany rozwojowe operatorów telefonii bezprzewodowej, w których obszarze działania znajduje się miasto to znaczy PLUS GSM, ERA GSM i CENTERTEL, przewidują stały wzrost abonentów i użytkowników tego typu łączności.

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][1]- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][4]- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][6]- wprowadzono VI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][7]- wprowadzono VII. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

IV. POLITYKA PRZESTRZENNA

Polityka przestrzenna to skoordynowane działania organów samorządu gminy zmierzające do osiągnięcia celów rozwoju miasta poprzez realizację kierunków założonych w studium miasta.

IV.l. Zasady polityki przestrzennej dotyczące obszaru miasta w zakresie:

IV.1.1. Ochrony, rozwoju zasobów i kształtowania środowiska przyrodniczego

Dla realizacji wyznaczonych kierunków kształtowania środowiska przyrodniczego należy podjąć i egzekwować następujące działania:

- w zakresie ochrony obszarów przyrodniczo - krajobrazowych objętych ochroną prawną dla zachowania ich walorów spowodować ograniczenia emisji gazów i pyłów zanieczyszczających powietrze i wpływających negatywnie na stan lasów objętych obszarem chronionego krajobrazu i statusem lasów ochronnych, przez:
  - wprowadzenie zmian w stosowanych technologiach produkcji,
  - modernizację systemów ogrzewania,
  - stosowanie preferencji dla lokalizacji inwestycji o czystej technologii,
  - stosowanie prawnych instrumentów ograniczających uciążliwe oddziaływanie na środowisko,
  - lokalizowanie inwestycji w sposób eliminujący możliwość naruszania norm środowiska poza granicami przedmiotowej działki i terenu przeznaczonego na ten cel,

- w zakresie rozszerzenia ochrony zasobów środowiska przyrodniczego spowodować nadanie statusów prawnej ochrony lub objąć ochroną poprzez prawo lokalne proponowanych w kierunkach elementów środowiska przyrodniczego,

- w zakresie kształtowania istniejącej zieleni miejskiej:
  - sporządzić program rewaloryzacji zieleni miejskiej i podlać działania realizacyjne, poprzedzone projektami kształtowania i odbudowy poszczególnych zespołów zieleni,
  - programowo w prowadzać zieleń wysoką w istniejące i projektowane ciągi ulic i dróg oraz place i przestrzenie zespołów mieszkaniowych i usługowych,
  - poprzedzać wycinkę drzew w terenach publicznych nowymi nasadzeniami,

- w zakresie poprawy stanu środowiska w celu stworzenia prawidłowych warunków życia:
  - zarezerwować tereny wskazane w studium - zał. nr 2 - pod utworzenie i rozwój systemu ciągów i węzłów zieleni miejskiej,
  - realizować zagospodarowanie ciągów i węzłów zieleni miejskiej sukcesywnie wraz z rozwojem tkanki miejskiej oraz w powiązaniu z. wprowadzanymi systemami ochrony,
  - stworzyć warunki wykształcania się i funkcjonowania ekosystemów zróżnicowanych w zależności od lokalnych warunków środowiska przyrodniczego ograniczając w znacznym stopniu ingerencję i oddziaływanie człowieka w te przestrzenie, przez:
    - utrzymywanie istniejących, naturalnych fragmentów ekosystemów,
    - odtwarzanie siedlisk w celu ukształtowania się biocenoz przez uzupełnianie ich składników lub zakazy ingerencji w celu ich samoistnej odbudowy,
    - zakazy zabudowy i zagospodarowania terenu eliminujące możliwość utrzymania zespołów, istniejącej w strefie zainwestowania miejskiego i rolniczej przestrzeni produkcyjnej, naturalnej zieleni,
    - ustalanie sposobu zagospodarowania terenów chroniącego przepływ istniejących rowów i potoków, zwiększającego ich przepływ w przepustach pod układami komunikacyjnymi oraz umożliwiającego rozbudowę ich naturalnych obrzeży oraz rezerwowanie wzdłuż cieków pasów ochronnych umożliwiających prowadzenie robót remontowych i konserwacyjnych w ich korytach,
  - zalesiać i stwarzać dogodne warunki zalesiania terenów o słabych walorach produkcyjnych dla gospodarki rolnej,
  - ustalać obowiązek przeznaczania odpowiednich części terenów pod zieleń wysoką i izolacyjną,
  - wyznaczać tereny z. zakazem zabudowy,
  - dążyć do zachowania istniejących oraz w prowadzać nowe zadrzewienia, zakrzewienia i zadarnienia śródpolne z zachowaniem naturalnych form rzeźby terenu, dla ograniczenia spływu powierzchniowego wód, utrzymania walorów klimatycznych i krajobrazowych,

- w zakresie ochrony zasobów wód, powietrza, gleby oraz ochrony przed innymi zagrożeniami dla środowiska:
  - zrekultywować teren nielegalnego wysypiska śmieci i tereny poeksploatacyjne,
  - modernizować obiekty i wprowadzać technologie umożliwiające zmniejszenie wpływu działalności człowieka na środowisko poprzez działania określone w kierunkach rozwoju systemów infrastruktury technicznej - poz. III.9. i zasadach polityki przestrzennej w zakresie infrastruktury technicznej - poz. IV. I.4. oraz:
  - wprowadzić monitoring stanu środowiska,
  - wzmacniać kontrolę nad podmiotami działającymi na terenie miasta w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu,
  - przy modernizacji i rozbudowie układu ulicznego i drogowego zaleca się konieczność stosowania wytycznych do projektowania dróg i ulic, które zapewniają eliminację możliwości wystąpienia uciążliwości na terenach sąsiednich,
  - respektować zasady ochrony wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych i ujęć wody,
  - przeciwdziałać zanieczyszczeniu gruntów przez produkcję rolną (wprowadzanie do gleby i wód nieoczyszczonych ścieków, stosowanie środków chemicznych o określonych czasach rozpadu w stosunku do miejscowych warunków gruntowych),
  - ustalać sposób ogrzewania obiektów jako niepogarszajacy stanu środowiska,
  - ustalać sposób zagospodarowania terenów położonych w potencjalnych obszarach ograniczonego użytkowania (np. od lotniska, linii kolejowej, obwodnicy drogowej, linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia, oczyszczalni ścieków) po uprzednim uzyskaniu oceny oddziaływania tych elementów zagospodarowania na środowisko.

- w zakresie eliminowania konfliktów zagospodarowania ze środowiskiem przyrodniczym:
  - zrekultywować nielegalne wysypisko śmieci położone w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych i nieposiadające żadnych zabezpieczeń przed wpływem na jakość jego wód, w oparciu o projekt rekultywacji zakładający utworzenie parku miejskiego,
  - rekultywować tereny poeksploatacyjne jako zdewastowane, w oparciu o projekt rekultywacji zakładający utworzenie zbiornika wodnego, wykorzystywanego do celów rekreacyjnych, dającego możliwość ukształtowania się nowej równowagi przyrodniczej przez ustabilizowanie poziomu wód gruntowych co ma znaczenie dla terenów sąsiednich, i stworzenie siedliska o cechach umożliwiających ustabilizowanie się biocenozy tego zbiornika,
  - ograniczać, stopniowo eliminować lub nie dopuszczać do rozwoju zabudowy i zainwestowania w terenach, w których wszelkie inwestycje są sprzeczne z uwarunkowaniami przyrodniczymi, tzn.:
    - wszelka zabudowa oraz zainwestowanie położone w zasięgu 100-letnich wód powodziowych Q1% (powinny być dopuszczane do realizacji i kształtowane w sposób określony w działaniach w zakresie przeciwdziałania powodzi),
    - nierolnicza zabudowa położona w obrębie zwartych kompleksów gleb podlegających ochronie prawnej,

- w zakresie przeciwdziałania zagrożeniu powodzi podejmować następujące działania:
  - do czasu realizacji wału przeciwpowodziowego stosować zakaz w prowadzania zabudowy na tereny położone w zasięgu wód powodziowych Q1% a dla istniejących obiektów w pracach modernizacyjnych stosować zalecenia wprowadzania rozwiązań technicznych ograniczających powstawanie szkód w wyniku powodzi,
  - podjąć realizacje wału przeciwpowodziowego na wskazanym w studium odcinku – rysunek studium, zał. nr 2 i 3,
  - stosować zakaz lokalizacji inwestycji mogących spowodować znaczne zanieczyszczenie środowiska na wypadek zalania obszaru w wyniku przerwania zabezpieczeń przeciwpowodziowych,
  - dla istniejących obiektów mogących spowodować znaczne zanieczyszczenie środowiska podejmować działania modernizacyjne ograniczające możliwość zanieczyszczenia środowiska w wyniku powodzi (oczyszczalnia ścieków, rzeźnia, cmentarz),
  - po wybudowaniu wału przeciwpowodziowego stosować w procedurze lokalizacyjnej dla zabudowy zalecenia wprowadzania rozwiązań technicznych ograniczających powstawanie szkód w wyniku powodzi na wypadek zalania obszaru w wyniku przerwania wału przeciwpowodziowego.

IV 1.2. Ochrony, rozwoju zasobów i kształtowania środowiska kulturowego

Dla realizacji wyznaczonych kierunków kształtowania środowiska kulturowego należy podjąć i egzekwować następujące działania:

- w zakresie ochrony elementów objętych ochroną prawną:
  - określić obowiązujące standardy zabudowy dla stref konserwatorskich stanowiących prawo lokalne (poprzez co zostanie wzmocniona wartość tych przestrzeni) lub spowodować objęcie tych terenów odpowiednimi decyzjami służb ochrony zabytków,
  - podjąć działania rewaloryzacyjne budynków i elementów wnętrz urbanistycznych,

- w zakresie ochrony elementów przestrzennych krajobrazu miasta:
  - respektować osie kompozycyjne, widokowe, chronić punkty widokowe zagospodarowania terenów i kontrolowanie zamierzonych inwestycji na kierunkach ekspozycji w celu ochrony przed zeszpeceniem,
  - rewaloryzować istniejące dominanty, akcenty i układy urbanistyczne oraz wzmacniać ich walory poprzez, dodanie elementów o znaczeniu kulturowym (nazwy, znaki, tablice, elementy małej architektury) podkreślających tożsamość miejsca,
  - dbać i powodować rozwój tkanki przyrodniczo - kulturowej w oparciu o zasady ochrony i eksponowania jej walorów,

- w zakresie rozszerzenia zasobów kulturowych miasta:
  - wykształcić nowe, czytelne i o odpowiednich standardach i walorach, układy urbanistyczne w oparciu o istniejące, poprzez realizacje zakomponowanych układów urbanistycznych stanowiących główne wnętrza publiczne,
  - akcentować strategiczne punkty miasta i ważne miejsca poprzez w prowadzanie elementów architektury, małej architektury i zieleni, jako akcentów urbanistycznych, poprzedzone szczegółową analizą kompozycji krajobrazu miejskiego, tworząc osie kompozycyjne i widokowe oraz punkty widokowe,
  - zagospodarowywać nowe tereny nadając im wyższe niż dotychczas standardy poprzez formułowanie obowiazujących i ściśle określonych zasad zabudowy oraz wprowadzanie zieleni wysokiej o określonych walorach,

- w zakresie tworzenia ogólnego atrakcyjnego obrazu miasta:
  - podnosić jakość układów urbanistycznych tworzących główne wnętrza publiczne oraz wnętrz nowych połączeń publicznych poprzez:
    - rewaloryzację zabudowy w obrębie stref konserwatorskich i odnowę obiektów, (lokalizowanie inwestorów na określonych w tym kierunku warunkach),
    - eliminowanie zaniedbanej prowizorycznej zabudowy,
    - wprowadzanie nowej zabudowy kierując się kompozycją wnętrza urbanistycznego,
    - podnoszenie walorów estetycznych i kulturowych obiektów zaniedbanych i systematyczne porządkowanie terenów zdewastowanych funkcjonalnie,
    - wykorzystywanie działań modernizacyjnych obiektów w celu zharmonizowania ich estetyki z założoną estetyką wnętrza urbanistycznego,
  - nadawać poszczególnym osiedlom miejskim tożsamość poprzez określenie zasad zabudowy obowiązujących form i innych standardów spójnych dla takiej jednostki urbanistycznej zaakcentowanie ich pochodzenia lub historii,
  - łagodzić konflikty współistniejących we wspólnym wnętrzu urbanistycznym form poprzez określenie zasad zagospodarowania, w prowadzanie zieleni izolacyjnej i małej architektury ujednolicającej obraz wnętrza urbanistycznego.

IV.1.3. Realizacji przedsięwzięć ważnych dla rozwoju i funkcjonowania miasta w zakresie mieszkalnictwa i infrastruktury społecznej

- tworzyć warunki do rozwoju różnych form budownictwa mieszkaniowego, w tym taniego budownictwa komunalnego poprzez m.in. pozyskiwanie terenów, uzbrajanie terenów, pozyskiwanie funduszy, itp.,

- tworzyć warunki do poprawy standardu mieszkań w starszych budynkach i ich otoczenia poprzez m.in. docieplanie, remonty, poprawę estetyki budynków,

- likwidować bariery architektoniczne i urbanistyczne celem zapewnienia osobom niepełnosprawnym szerszego dostępu do obiektów usługowych,

- podejmować działania w dostosowywaniu bazy oświatowej do wymogów wynikających z reformy oświaty oraz profilu kształcenia na poziomie średnim do potrzeb zmieniającego się rynku pracy,

- koordynować działania w kierunku lokalizacji usług centrotwórczych w obszarze usługowo - mieszkaniowym, wskazanych na rysunku studium,

- wykorzystywać warunki środowiskowe dla lokalizacji urządzeń rekreacyjnych w rejonach wskazanych na rysunku studium,

- zapewnić w rejonach lokalizacji usług publicznych niezbędnej liczby miejsc parkingowych, odpowiadającej programowi usług.

IV.1.4. Realizacji wyznaczonych kierunków rozwoju układów komunikacyjnych oraz infrastruktury technicznej

Należy podjąć i egzekwować następujące działania:

- w zakresie komunikacji:
  - dążyć do zapewnienia modernizacji linii kolejowej relacji Dębica – Łódź,
  - *[▪ umożliwić budowę nowych bocznic kolejowych dla obsługi terenów **P`** i **PU`** na osiedlu Wojsław,][1]*
  - wykorzystywać działania modernizacyjne i stosować rozwiązania techniczne w celu dostosowania istniejącej zabudowy, położonej w sąsiedztwie linii kolejowej, do obowiązujących przepisów,
  - przebudowy i modernizacji wymaga istniejący dworzec kolejowy,
  - zapewnić realizację (częściowo wspólnie z gminami Mielec i Tuszów Narodowy) obwodnicy drogowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 958 relacji Dębica - Mielec – Tarnobrzeg,
  - podejmować działania dla realizacji nowych odcinków ulic zbiorczych (rozbudowę istniejących), w pierwszej kolejności łączących teren SSE „Europark" z układem komunikacji zewnętrznej poza głównym terenem mieszkalno - usługowym oraz nowego odcinka ulicy zbiorczej, łączącego ul. Staszica z ul. Legionów.
  - zmodernizować geometrie skrzyżowań i wprowadzić działania zmierzające do upłynnienia ruchu,
  - systematycznie modernizować sieć uliczną poprzez poprawę parametrów technicznych, uzupełnianie nawierzchni twardych ulepszonych i odnowę nawierzchni,
  - dążyć do zwiększenia lokalizacji stacji paliw przy ulicach głównych i zbiorczych,
  - zapewnić budowę ogólnodostępnych miejsc parkingowych, szczególnie parkingów strategicznych dla obsługi centrum usługowego miasta oraz terenów przemysłowych,
  - zapewnić realizację głównych ciągów pieszych, *[ciągu pieszo – jednego z kładką nad rz. Wisłoką][5]* oraz systemu ścieżek rowerowych,
  - przyjmować dla projektowanych dróg wojewódzkich parametry geometryczne i wskaźniki obciążenia w dostosowaniu do potrzeb transportu wojskowego,

- w zakresie gospodarki wodno – ściekowej:
  - rozbudować oczyszczalnię ścieków,
  - rozbudować miejską kanalizację sanitarną,
  - realizować zadania związane z systemem zabezpieczenia przeciwpowodziowego,
  - utrzymywać standard powierzchniowego ujęcia i zakładu uzdatniania wody

- w zakresie ciepłownictwa:
  - zmodernizować siec ciepłowniczą,
  - zmodernizować Elektrocieplownię,
  - powodować zmniejszenie energochłonności budynków,

[ ][1]- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

- w zakresie gazownictwa:
  - rozbudować sieć gazową średnioprężną,
  - zmodernizować stacje redukcyjne I stopnia,
  - zabezpieczyć możliwość realizacji nowego gazociągu wysokoprężnego, zasilającego miasto w przypadku wzrostu zapotrzebowania na gaz,

- w zakresie gospodarki odpadami:
  - rozszerzyć selektywną zbiórkę odpadów na obszar całego miasta,
  - wprowadzić pełną segregację odpadów na miejskim wysypisku śmieci,
  - rozpocząć prace analityczne nad docelowym programem utylizacji odpadów (spalanie, kompostowanie lub inne nowe technologie),

- w zakresie elektroenergetyki:
  - prowadzić modernizację i rozbudowę energetycznych systemów rozdzielczych średniego i niskiego napięcia w dostosowaniu do potrzeb, przy respektowaniu ekonomii przyjętych rozwiązań, określonych w kierunkach rozwoju, zapewniających wysoką sprawność systemu oraz bezpieczeństwo przeciwporażeniowe,

- w zakresie telekomunikacji:
  - zwiększać poziom i zakres świadczonych usług,
  - wprowadzać nowe techniki łączności i przekazu (wdrażanie łączności bezprzewodowej, satelitarnej, internetu, telewizji kablowej itp.) przy zastosowaniu nowoczesnych technologii cyfrowych i światłowodowych,

IV.l.5. Gospodarki mieniem komunalnym

- tworzyć i racjonalnie gospodarować gminnym zasobem nieruchomości dla realizacji:
  - najpilniejszych inwestycji komunikacyjnych (układ dróg i parkingów),
  - budownictwa mieszkaniowego i związanych z nim urządzeń infrastruktury technicznej i społecznej,
  - zadań służących celom publicznym,
  - ofert zamiany nieruchomości będących we władaniu innych podmiotów prawnych niezbędnych na cele rozwojowe miasta.

- nieruchomości komunalne przeznaczone do zbycia zbywać łącznie z ustalonymi uprzednio warunkami zagospodarowania, zabudowy lub użytkowania, zapewniającymi zgodność z kierunkami zagospodarowania przestrzennego miasta.

IV.l.6. Polityki lokalizacyjnej

- opracowywać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, pozwalające na ustalenie rozwiązań funkcjonalno - przestrzennych istniejącego i pożądanego zagospodarowania, szczególnie w zakresie komunikacji, infrastruktury technicznej i ochrony środowiska, w tym zieleni parkowej,

- ustalać w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego warunki kształtowania zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni publicznej,

- wprowadzić dla zabudowy luźnej, rezydencjalnej- **MLp** standardu zabudowy określającego:
  - utrzymanie na działkach istniejących minimum 65% powierzchni biologicznie czynnej,
  - utrzymanie na nowych działkach około 90%) powierzchni czynnej biologicznie,

- wprowadzić w terenach, wskazanych do dolesień – **RT,** możliwości zabudowy rekreacyjnej jako uzupełniającej, z zachowaniem minimum 95% powierzchni czynnej biologicznie,

- ustalać warunki zabudowy i zagospodarowania terenów dla inwestycji nic nie wymagających uprzednio opracowania planów miejscowych, przy wykorzystaniu ustaleń zawartych w studium,

- przeznaczyć grunty rolne i leśne na cele nierolnicze i nieleśne zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

IV.2. Tereny przewidziane do realizacji zadań oraz programów rządowych i ponadlokalnych

Polityka przestrzenna państwa na obszarze miasta Mielca obejmuje następujące zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych:
- realizacja Domu Pomocy Społecznej w obrębie osiedla Smoczka,
- kontynuacja rozbudowy i modernizacji Szpitala Powiatowego.

Ponadto tereny przewidziane do realizacji zadań ponadlokalnych, służących celom publicznym obejmują:
- realizację obwodnicy drogowej w ciągu drogi Dębica - Mielec - Tarnobrzeg,
- realizację drogi łączącej ul. Cyranowską z ul. Sienkiewicza,
- przebicie drogowe od ul. Kilińskiego do mostu na rz. Wisłoce,
- przebudowę ul. Witosa,
- przebudowę ul. Partyzantów,
- przebudowę ul. Wojska Polskiego,
- rozbudowę oczyszczalni ścieków,
- zagospodarowanie zrekultywowanego wysypiska śmieci (Smoczka).

*[**IV.2.a. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego z o znaczeniu lokalnym, oznaczone symbolem CPL***

***CPL1** – obszar obejmujący tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami **MN`**, zabudowy usługowo--mieszkaniowej **UM`** położone na osiedlu Michalina – przewiduje się tu realizację celów publicznych o znaczeniu lokalnym z zakresu infrastruktury technicznej i publicznej komunikacji drogowej (drogi i ulice lokalne i dojazdowe) wraz z ewentualnymi parkingami w terenach dróg i zielenią publiczną oraz z zakresu sportu i rekreacji w postaci publicznych ogólnodostępnych obiektów kubaturowych, boisk zieleni towarzyszącej i izolacyjnej.][2]*

*[**CPL2** – obszar obejmujący tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami **MN`**, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami **MW`** i zabudowy usługowo-handlowej w ytym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 **UC** położone na osiedlu Szafera – przewiduje się tu realizację celów publicznych o znaczeniu lokalnym z zakresu infrastruktury technicznej, parkingów i ewentualnych dróg dojazdowych oraz z zakresu sportu i rekreacji w postaci publicznych ogólnodostępnych obiektów kubaturowych, boisk zieleni towarzyszącej i izolacyjnej.][3]*

*[**CPL3** – obszar obejmujący tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów **P`**, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, usług i handlu **PU`** i teren zieleni naturalnej **ZE** położone na osiedlu Wojsław w rejonie obwodnicy miasta Mielca – przewiduje się tu realizację celów publicznych o znaczeniu lokalnym z zakresu infrastruktury technicznej i publicznej komunikacji drogowej (drogi i ulice zbiorcze, lokalne i dojazdowe) wraz z ewentualnymi parkingami w terenach dróg i zielenią publiczną.][1]*

IV.3. Obszary, dla których sporządzanie planów jest obowiązkowe

Dla prawidłowego zagospodarowania obszaru miasta istnieje obowiązek sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

IV.3. l. Ze względu na przepisy szczególne - zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych:
- terenu zieleni i urządzeń obsługi cmentarza komunalnego.

IV.3.2. Ze względu na przeznaczenie na cele publiczne:
- obwodnica drogowa w ciągu drogi Dębica- Mielec – Tarnobrzeg,
- teren rekultywowanego wysypiska śmieci i terenów przv ległych w obrębie osiedla Smoczka,
- przedłużenie ul. Korczaka do ul. Witosa,
- przedłużenie ul. Powstańców Warszawy do ul. Witosa,
- przedłużenie ul. Szafera do al. Kwiatkowskiego,
- centrum administracyjno - usługowe w rejonie ulic Sienkiewicza, Głowackiego, Długosza i Al. Niepodległości,
- droga łącząca ul. Cyranowską z ul. Sienkiewicza,
- przebicie drogowe od ul. Kilińskiego do mostu na rz. Wisłoce,
- inne tereny, w obrębie których przewiduje się realizację celów publicznych w rozumieniu obowiązujących przepisów

IV.3.3. Ze względu na uwarunkowania:
- niezainwestowana część terenu **PU** przy ul. Traugutta,
- część terenów mieszkaniowych na osiedlu Smoczka.

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][1]- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

*[**IV.4. Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, oznaczone symbolem PM***

*Granice tych obszarów nie stanowią obowiązkowych granic planów miejscowych – co oznacza, że można: sporządzać plany miejscowe w szerszym zakresie niż wyznaczone obszary **PM** oraz etapować przestrzennie sporządzanie planów miejscowych, które będą obejmować wyznaczone obszary lub ich części umożliwiając szybszą realizację uzasadnionych zamierzeń na części wyznaczonych obszarów.*

***PM1** – obszar, stanowiący fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami **MN`** położony na osiedlu Michalina – wymaga zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne,*

***PM2** – obszar, stanowiący fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami **MN`** oraz teren zabudowy usługowo-mieszkaniowej **UM`** położone na osiedlu Michalina – wymaga zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.]*[2]

*[**PM3** – obszar, stanowiący fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami **MN`** i teren zabudowy usługowo-handlowej **UC,** które położone są na osiedlu Szafera – wymaga zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.*

*[**PM4** – obszar, stanowiący fragment obszaru objętego mpzp SSE w Mielcu, w tym tereny, dla których wymagana jest zmiana przeznaczenia w tym planie z terenów lasów na inne oznaczone na rysunku Studium – w tym wymagające zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.*

***PM5** – obszar, obejmujący m.in. tereny, dla których wymagana jest zmiana przeznaczenia terenów lasów na inne przeznaczenie, w tym wymagające zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.]*

IV.5. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² oraz obszary przestrzeni publicznej, oznaczone symbolem PMo

*Granice tych obszarów nie stanowią obowiązkowych granic planów miejscowych – co oznacza, że można: sporządzać plany miejscowe w zakresie szerszym niż wyznaczone obszary **PMo** oraz etapować przestrzennie sporządzanie planów miejscowych, które będą obejmować wyznaczone obszary lub ich części umożliwiając szybszą realizację uzasadnionych zamierzeń na części wyznaczonych obszarów.*

***PMo1** – obszar, stanowiący fragment terenu zabudowy usługowo-handlowej w tym obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² **UC**, który położony jest na osiedlu Szafera – w granicach tego obszaru ustala się możliwość zlokalizowania obiektów handlowych o powierzchniach sprzedaży powyżej 2000 m² co powoduje obowiązek opracowania miejscowego planu.]*[3]

***PMo2** – obszar, stanowiący tereny zabudowy obiektów sportowych, urządzeń sportu i rekreacji, tereny z największymi obiektami sportowymi miasta Mielec (stadion, hala sportowa, zespół basenów) o szczególnym znaczeniu dla sfery przestrzeni publicznej oraz tożsamości Miasta.]*[4]

***PMo3 –** obszar, stanowiący tereny zabudowy usługowo – handlowej w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².]*[6]

***PMo4 –** obszar, stanowiący tereny usługowo – handlowe w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².]*[7]

[IV.6. Tereny MW/U/ZP wyznaczone w X zmianie studium - część A, wskazuje się jako obszary, dla których zamierza się sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.][10]

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][4]- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][6]- wprowadzono VI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][7]- wprowadzono VII. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][10]- wprowadzono X. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A
[ ][11]- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

[V. UZASADNIENIE I SYNTEZA

V.1. Uzasadnienie i synteza II. Zmiany Studium

*Obszar II. Zmiany Studium został podzielony na dwa zasadnicze kierunki zagospodarowania – największa część to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, dla którego wprowadzono sygnaturę **MN`**. Poza tym wydzielono teren zabudowy usługowo - mieszkaniowej, dla którego wprowadzono sygnaturę **UM`** obejmujący teren położony pomiędzy linią kolejową i ulicą zbiorczą wyprowadzającą ruch z SSE, na części którego realizowana jest obecnie inwestycja usługowa. W dotychczasowych ustaleniach Studium tereny o podobnych kierunkach zagospodarowania ustalone zostały jako obszary z zabudową mieszkaniową 1-2 kondygnacji i usługową (w tym projektowaną „p") /**MN**/ i obszary z zabudową usługowo-mieszkaniową /**UM**/. Ze względu na fakt, że dotychczasowe oznaczenia są nieprecyzyjne, niejednoznacznie określają rodzaj zabudowy, a obowiązujące w dniu uchwalania niniejszej Zmiany Studium Rozporządzenie w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy precyzuje sposób oznaczania i ustalania funkcji, ze względów formalnych wprowadzono nowe ustalenia. Dodatkowo uzupełniono wskaźniki dla tych terenów w stosunku do dotychczasowych ustaleń. Ze względu na strukturę dotychczasowego Studium nie wprowadzono odrębnych ustaleń sformułowanych literalnie jako „wytyczne do planów miejscowych", traktując jego dotychczasowe ustalenia – które zostały sformułowane konkretnie, jako wytyczne do planów miejscowych, ponieważ plany te muszą być zgodne ze Studium, a więc ze wszystkimi ustaleniami, które mogą znaleźć odbicie w planach miejscowych. Zakres dodanych ustaleń dotyczących wskaźników zagospodarowania został ograniczony do tych, które na etapie studium mogą być, dla dobra zagospodarowania, ustalone. Zrezygnowano z ustaleń takich wskaźników jak liczba miejsc parkingowych, czy też wskaźnik zabudowy ze względu na silne powiązanie ich z rodzajem funkcji ostatecznie ustalanym w planie miejscowym. Ze względu na ukształtowaną w całym dotychczasowym Studium zasadę, że drogi nie dzielą poszczególnych wyznaczonych terenów lecz są ich częścią, podobnie potraktowano nowe ustalone tereny. Ze względu na dotychczasową zasadę oznaczenia na Rysunku Studium i odniesienia się w części tekstowej do układu dróg publicznych bez wskazania dróg klasy dojazdowej, również w Zmianie Studium nie wyróżniono tych dróg traktując je jako immamentną część zagospodarowania poszczególnych terenów podobnie jak inne elementy zagospodarowania jak infrastruktura techniczna, rowy i zieleń nie wydzielana jako odrębny teren.*

W Zmianie Studium, na jej obszarze, ponadto:

- *Określono obszar **CPL1**, na którym będą realizowane cele publiczne obejmujące komplementarnie całość obszaru zmiany studium, że względu na charakter tych inwestycji /drogi, infrastruktura techniczna, zieleń publiczna/ oraz dodatkowo potrzebę zabezpieczenia w ramach terenów mieszkaniowych funkcji sportowo-rekreacyjnych realizowanych jako infrastruktura miejska; Ze względu na dotychczasową formułę Studium terenów o funkcjach sportowo-rekreacyjnych nie wydziela się jako odrębnych terenów usług lecz stanowią one część terenów mieszkaniowych.*
- *Określono obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne – w tym przypadku będą to tereny użytkowane dotychczas rolniczo – **PM1** i **PM2**.*
- *Zmodyfikowano dotychczasowe ustalenie ciągów i węzłów zieleni miejskiej – jako tereny otwarte – ze względu na fakt, że ustalenie „zieleni miejskiej" – jest w dotychczas zakładanej skali tej struktury niemożliwe do zrealizowania i faktycznie nie wydaje się niezbędne. Definicja tych terenów jako terenów otwartych lepiej oddaje charakter tych terenów i cel ich wyznaczenia.*

Ze względu na zasięg obszaru przedmiotowej Zmiany Studium nie wystąpiła pełna problematyka ustaleń wymaganych dla uregulowania w Studium.
Ustalenia II. Zmiany Studium, w odniesieniu do przedmiotowego obszaru objętego tą zmianą – stosownie do wymagań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art.10 ust.2), dotyczą zmian w zakresie:

- *struktury przestrzennej polegających na wprowadzeniu nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oraz usługowo- mieszkaniowej do obecnej struktury przestrzennej – wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są sformułowane w dokumencie wyjściowym (**pkt 1**) ;*
- *koniecznych uzupełnień i ustaleń wymaganych wskaźników stosownie do rodzaju elementów zagospodarowania i skali studium, wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są w dokumencie wyjściowym sformułowane poprzez dotychczasowe ustalenia studium, z którymi plany miejscowe muszą być zgodne(**pkt 2**);*
- *realizacji dróg publicznych: lokalnej i dojazdowych a także wewnętrznych nieoznaczonych na rysunku studium /zgodnie z dotychczasową strukturą studium/ oraz wprowadzenia możliwości budowy dodatkowej stacji transformatorowej oznaczonej na rysunku studium, związanej z terenami mieszkaniowymi a także możliwości zasilania w energię elektryczną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii dla terenów objętych zmianą studium (**pkt 5**);*
- *uwzględnienia potrzeb realizacji, na obszarze zmiany Studium, lokalnych celów publicznych jakimi są drogi publiczne, elementy infrastruktury technicznej a także urządzanie i realizacja obiektów o funkcji sportowo-rekreacyjnej obsługujących mieszkańców terenów mieszkaniowych (**pkt 6**);*
- *określenia obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne a w związku z tym określenia obszarów, dla których gmina zamierza sporządzać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla tych obszarów (**pkt 9**).*

Orientacyjność granic stref, obszarów i terenów oznaczonych w studium została zastrzeżona w dokumencie wyjściowym.

Granice obszarów, dla których gmina zamierza sporządzać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne nie stanowią obowiązkowych granic planów miejscowych – co oznacza, że można: sporządzać plany miejscowe w szerszym zakresie.][2]

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

[niż wyznaczone obszary oraz etapować przestrzennie sporządzanie planów miejscowych, które będą obejmować wyznaczone obszary lub ich części umożliwiając szybszą realizację uzasadnionych zamierzeń na części wyznaczonych obszarów.][2]

[V.2. Uzasadnienie i synteza III. Zmiany Studium

*Obszar III. Zmiany Studium został podzielony na trzy zasadnicze kierunki zagospodarowania – największa część to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, dla którego ustalono sygnaturę **MN`**. Poza tym wydzielono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, dla którego wprowadzono sygnaturę **MW`** obejmujący istniejący kompleks garażowy obsługujący tereny zabudowy wielorodzinnej położone po przeciwnej stronie ulicy Szafera, oraz teren usługowo-handlowy w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2, dla którego wprowadzono sygnaturę **UC**. Ze względu na fakt, że dotychczasowe oznaczenia są nieprecyzyjne, niejednoznacznie określają rodzaj zabudowy, a obowiązujące w dniu uchwalania niniejszej Zmiany Studium Rozporządzenie w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy precyzuje sposób oznaczania i ustalania funkcji, ze względów formalnych wprowadzono nowe ustalenia. Dodatkowo uzupełniono wskaźniki dla tych terenów w stosunku do dotychczasowych ustaleń. Ze względu na strukturę dotychczasowego Studium nie wprowadzono odrębnych ustaleń sformułowanych literalnie jako „wytyczne do planów miejscowych", traktując jego dotychczasowe ustalenia – które zostały sformułowane konkretnie, jako wytyczne do planów miejscowych, ponieważ plany te muszą być zgodne ze Studium a więc ze wszystkimi ustaleniami, które mogą znaleźć odbicie w planach miejscowych. Zakres dodanych ustaleń dotyczących wskaźników zagospodarowania został ograniczony do tych, które na etapie studium mogą być, dla dobra zagospodarowania, ustalone. Zrezygnowano z ustaleń wskaźnika zabudowy ze względu na silne powiązanie ich z rodzajem funkcji ostatecznie ustalanym w planie miejscowym. Ze względu na ukształtowaną w całym dotychczasowym Studium zasadę, że drogi nie dzielą poszczególnych wyznaczonych terenów lecz są ich częścią, podobnie potraktowano nowe ustalone tereny. Ze względu na dotychczasową zasadę oznaczenia na Rysunku Studium i odniesienia się w części tekstowej do układu dróg publicznych bez wskazania dróg klasy dojazdowej, również w Zmianie Studium nie wyróżniono tych dróg traktując je jako immamentną część zagospodarowania poszczególnych terenów podobnie jak inne elementy zagospodarowania jak infrastruktura techniczna, rowy i zieleń nie wydzielana jako odrębny teren.*

W Zmianie Studium, na jej obszarze, ponadto:

- *Określono obszar **CPL2**, na którym będą realizowane cele publiczne obejmujące komplementarnie całość obszaru zmiany studium, że względu na charakter tych inwestycji /drogi, infrastruktura techniczna, zieleń publiczna/ oraz dodatkowo potrzebę zabezpieczenia w ramach terenów mieszkaniowych funkcji sportowo-rekreacyjnych realizowanych jako infrastruktura miejska; Ze względu na dotychczasową formułę Studium terenów o funkcjach sportowo-rekreacyjnych nie wydziela się jako odrębnych terenów usług lecz stanowią one część terenów mieszkaniowych.*
- *Określono obszar, dla którego gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne – w tym przypadku będą to tereny użytkowane dotychczas rolniczo – **PM3**.*
- *Określono obszar, dla którego obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych – **PMo1**.*

Ze względu na zasięg obszaru przedmiotowej Zmiany Studium nie wysąpiła pełna problematyka ustaleń wymaganych dla uregulowania w Studium.
Ustalenia III. Zmiany Studium, w odniesieniu do przedmiotowego obszaru objętego tą zmianą – stosownie do wymagań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art.10 ust.2), dotyczą zmian w zakresie:

- *struktury przestrzennej polegających na wprowadzeniu nowych terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej jedno-*
  *i wielorodzinnej oraz usługowo-handlowych do obecnej struktury przestrzennej – wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są sformułowane w dokumencie wyjściowym (**pkt 1**) ;*
- *koniecznych uzupełnień i ustaleń wymaganych wskaźników stosownie do rodzaju elementów zagospodarowania i skali studium, wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są w dokumencie wyjściowym sformułowane poprzez dotychczasowe ustalenia studium, z którymi plany miejscowe muszą być zgodne(**pkt 2**);*
- *realizacji nowego odcinka napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV łączącego obecnie przebiegające linie „Borek – WSK" i „Smoczka – WSK" oraz dróg dojazdowych i wewnętrznych nieoznaczonych na rysunku studium /zgodnie z dotychczasową strukturą studium/ oraz wprowadzenia możliwości budowy dodatkowej stacji transformatorowej oznaczonej na rysunku studium, związanej z terenami mieszkaniowymi a także możliwości zasilania w energię elektryczną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii dla terenów objętych zmianą studium (**pkt 5**);*
- *uwzględnienia potrzeb realizacji, na obszarze zmiany Studium, lokalnych celów publicznych jakimi są drogi publiczne, elementy infrastruktury technicznej a także urządzanie i realizacja obiektów o funkcji sportowo-rekreacyjnej obsługujących mieszkańców terenów mieszkaniowych (**pkt 6**);*
- *określenia obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – w tym przypadku dotyczy obszaru, na którym dopuszcza się możliwość realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000m^2 (**pkt 8**);][3]*
- *określenia obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne a w związku z tym określenia obszarów, dla których gmina zamierza sporządzać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla tych obszarów (**pkt 9**)][3]*

[ ][2]- wprowadzono II. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][3]- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

[Orientacyjność granic stref, obszarów i terenów oznaczonych w studium została zastrzeżona w dokumencie wyjściowym.

Granice obszarów, dla których gmina zamierza sporządzać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne nie stanowią obowiązkowych granic planów miejscowych – co oznacza, że można: sporządzać plany miejscowe w szerszym zakresie niż wyznaczone obszary oraz etapować przestrzennie sporządzanie planów miejscowych, które będą obejmować wyznaczone obszary lub ich części umożliwiając szybszą realizację uzasadnionych zamierzeń na części wyznaczonych obszarów.

Granice obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² oraz obszary przestrzeni publicznej, nie stanowią obowiązkowych granic planów miejscowych – co oznacza, że można: sporządzać plany miejscowe w zakresie szerszym niż wyznaczone obszary oraz etapować przestrzennie sporządzanie planów miejscowych, które będą obejmować wyznaczone obszary lub ich części umożliwiając szybszą realizację uzasadnionych zamierzeń na części wyznaczonych obszarów.][3]

[V.3. Uzasadnienie i synteza I. Zmiany Studium

*Obszar zmiany Studium został podzielony na trzy zasadnicze kierunki zagospodarowania – największa część to tereny obiektów produkcyjnych, magazynów i składów, dla którego wprowadzono sygnaturę **P`** oraz obiektów produkcyjnych, magazynów i składów, usług i handlu, dla którego wprowadzono sygnaturę **PU`**. W dotychczasowym studium tereny o podobnych kierunkach zagospodarowania ustalone zostały jako tereny przemysłu /**P**/ i tereny przemysłu i usług /**PU**/. Dodatkowo w związku z naturalnymi uwarunkowaniami przyrodniczymi wyznaczono teren **ZE** jako teren zieleni naturalnej czyli ukształtowanej samoistnie zgodnie z występującymi warunkami naturalnymi i wykształconymi biocenozami, dla których zabudowę kubaturową można dopuszczać tylko w wyjątkowo uzasadnionych przypadkach, natomiast elementy komunikacji ograniczać do tych, które mają służyć obsłudze elementów zagospodarowania tych terenów. Ze względu na fakt, że dotychczasowe oznaczenia są nieprecyzyjne, niejednoznacznie określają rodzaj zabudowy, a obowiązujące w dniu uchwalania niniejszej Zmiany Studium Rozporządzenie w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy precyzuje sposób oznaczania i ustalania funkcji, ze względów formalnych wprowadzono nowe ustalenia. Dodatkowo uzupełniono wskaźniki dla tych terenów w stosunku do dotychczasowych ustaleń. Ze względu na strukturę dotychczasowego studium nie wprowadzono odrębnych ustaleń sformułowanych literalnie jako „wytyczne do planów miejscowych", traktując jego dotychczasowe ustalenia – które zostały sformułowane konkretnie, jako wytyczne do planów miejscowych, ponieważ plany te muszą być zgodne ze studium a więc ze wszystkimi ustaleniami, które mogą znaleźć odbicie w planach miejscowych. Zakres dodanych ustaleń dotyczących wskaźników zagospodarowania został ograniczony do tych, które na etapie studium mogą być, dla dobra zagospodarowania, ustalone. Zrezygnowano z ustaleń takich wskaźników jak liczba miejsc parkingowych, czy też wskaźnik zabudowy ze względu na silne powiązanie ich z rodzajem funkcji ostatecznie ustalanym w planie miejscowym. Ze względu na ukształtowaną w całym dotychczasowym studium zasadę, że drogi nie dzielą poszczególnych wyznaczonych terenów lecz są ich częścią, podobnie potraktowano nowe ustalone tereny. Ze względu na dotychczasową zasadę oznaczenia na rysunku studium i odniesienia się w części tekstowej do układu dróg publicznych bez wskazania dróg klasy dojazdowej, również w zmianie studium nie wyróżniono tych dróg traktując je jako immamentną część zagospodarowania poszczególnych terenów podobnie jak inne elementy zagospodarowania jak infrastruktura techniczna i zieleń nie wydzielana jako odrębny teren. Dodatkowo w strukturze funkcjonalnej wydzielono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami **MW`** na niewielkim fragmencie terenu sąsiadującym z terenem **PU`**.*

W Zmianie Studium, na jej obszarze, ponadto o*kreślono obszar **CPL3**, na którym będą realizowane cele publiczne obejmujące komplementarnie całość obszaru zmiany studium, że względu na charakter tych inwestycji /drogi, infrastruktura techniczna, zieleń publiczna/.*

Ze względu na zasięg obszaru przedmiotowej Zmiany Studium nie wystąpiła pełna problematyka ustaleń wymaganych dla uregulowania w Studium.
Ustalenia I. Zmiany Studium, w odniesieniu do przedmiotowego obszaru objętego tą zmianą – stosownie do wymagań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art.10 ust.2), dotyczą zmian w zakresie:

- *struktury przestrzennej polegających na wprowadzeniu nowych terenów produkcyjnych, produkcyjno-usługowych i zieleni naturalnej do obecnej struktury przestrzennej – wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są sformułowane zostały częściowo w dokumencie wyjściowym i częściowo uzupełnione (**pkt 1**);*
- *koniecznych uzupełnień i ustaleń wymaganych wskaźników stosownie do rodzaju elementów zagospodarowania i skali studium, wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są w dokumencie wyjściowym sformułowane poprzez dotychczasowe ustalenia studium, z którymi plany miejscowe muszą być zgodne oraz dodatkowo uzupełnione; w zmianie studium nie oznacza się obszarów realizacji obiektów handlowych o wielkości powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² co oznacza, że ograniczenie to obowiązuje automatycznie; (**pkt 2**);*
- *możliwości budowy bocznic kolejowych obsługujących wprowadzone tereny produkcyjne i produkcyjno-usługowe, realizacji nowych dróg publicznych – zbiorczych i lokalnych oznaczonych na rysunku studium oraz pozostałych publicznych dojazdowych i wewnętrznych nieoznaczonych na rysunku studium /zgodnie z dotychczasową strukturą studium/ oraz wprowadza możliwość budowy dodatkowych stacji redukcyjnych gazowych oznaczonych na rysunku studium, związanych z terenami produkcyjnymi i produkcyjno-usługowymi, możliwość odcinkowej zmiany przebiegu linii średniego napięcia przebiegających przez tereny produkcyjne i produkcyjno-usługowe a także zasilania w energię elektryczną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii dla tych terenów(**pkt 5**);*
- *uwzględnienia potrzeb realizacji, na obszarze zmiany Studium, lokalnych celów publicznych jakimi są drogi publiczne, elementy infrastruktury technicznej, zieleń (**pkt 6**).*

Orientacyjność granic stref, obszarów i terenów oznaczonych w studium została zastrzeżona w dokumencie wyjściowym.][1]

[ ][3]*- wprowadzono III. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][1]*- wprowadzono I. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*

*[**V.4. Uzasadnienie i synteza IV. Zmiany Studium***

*Obszar IV. Zmiany Studium został podzielony na trzy zasadnicze kierunki zagospodarowania – największa część to tereny zabudowy obiektów sportowych, dla którego ustalono sygnaturę **US**. Poza tym powiększono teren zieleni parkowej, urządzeń sportu i rekreacji, dla którego utrzymano dotychczasową sygnaturę **ZP** obejmujący istniejący kompleks parku leśnego oraz otwartego terenu zielonego o charakterze sportu i rekreacji z którego wydzielono istniejący już teren hotelu włączając go wg poprzedniej konstrukcji Studium do konturu MW nadając mu symbol **MW"**, Ze względu na fakt, że dotychczasowe oznaczenia są nieprecyzyjne, niejednoznacznie określają rodzaj zabudowy, a obowiązujące w dniu uchwalania niniejszej Zmiany Studium Rozporządzenie w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy precyzuje sposób oznaczania i ustalania funkcji, ze względów formalnych wprowadzono nowe ustalenia w szczególności sygnaturę US. Dodatkowo uzupełniono wskaźniki dla tych terenów w stosunku do dotychczasowych ustaleń. Ze względu na strukturę dotychczasowego Studium nie wprowadzono odrębnych ustaleń sformułowanych literalnie jako „wytyczne do planów miejscowych", traktując jego dotychczasowe ustalenia – które zostały sformułowane konkretnie, jako wytyczne do planów miejscowych, ponieważ plany te muszą być zgodne ze Studium, a więc ze wszystkimi ustaleniami, które mogą znaleźć odbicie w planach miejscowych. Zakres dodanych ustaleń dotyczących wskaźników zagospodarowania został ograniczony do tych, które na etapie studium mogą być, dla dobra zagospodarowania, ustalone. Ze względu na ukształtowaną w całym dotychczasowym Studium zasadę, że drogi nie dzielą poszczególnych wyznaczonych terenów lecz są ich częścią, podobnie potraktowano nowe ustalone tereny. Ze względu na dotychczasową zasadę oznaczenia na Rysunku Studium i odniesienia się w części tekstowej do układu dróg publicznych bez wskazania dróg klasy dojazdowej, również w Zmianie Studium nie wyróżniono tych dróg traktując je jako immamentną część zagospodarowania poszczególnych terenów podobnie jak inne elementy zagospodarowania jak infrastruktura techniczna, rowy i zieleń nie wydzielana jako odrębny teren.*

*W Zmianie Studium, na jej obszarze, ponadto określono obszar, dla którego obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – **PMo2**.*

Ze względu na zasięg obszaru przedmiotowej Zmiany Studium nie wystąpiła pełna problematyka ustaleń wymaganych dla uregulowania w Studium.
Ustalenia IV. Zmiany Studium, w odniesieniu do przedmiotowego obszaru objętego tą zmianą – stosownie do wymagań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art.10 ust.2), dotyczą zmian w zakresie:

- *wydzielenia struktury przestrzennej istniejących i projektowanych obiektów sportowych – wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są sformułowane w dokumencie wyjściowym (**pkt. 1**) ;*
- *koniecznych uzupełnień i ustaleń wymaganych wskaźników stosownie do rodzaju elementów zagospodarowania i skali studium, wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są w dokumencie wyjściowym sformułowane poprzez dotychczasowe ustalenia studium, z którymi plany miejscowe muszą być zgodne (**pkt. 2**);*
- *likwidacji połączenia drogą lokalną ul. Sucharskiego z ul. Jegiellończyka, wprowadzenia możliwości budowy dodatkowej stacji transformatorowej oznaczonej na rysunku studium, a także możliwości zasilania w energię elektryczną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii dla terenów objętych zmianą studium (**pkt. 5**);*

Orientacyjność granic stref, obszarów i terenów oznaczonych w studium została zastrzeżona w dokumencie wyjściowym.

Granica obszaru, dla którego obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowią obowiązkowych granic planu miejscowego – co oznacza, że można: sporządzać plany miejscowe w zakresie szerszym niż wyznaczone obszary oraz etapować przestrzennie sporządzanie planów miejscowych, które będą obejmować wyznaczone obszary lub ich części umożliwiając szybszą realizację uzasadnionych zamierzeń na części wyznaczonych obszarów.][4]

*[**V.5. Uzasadnienie i synteza VI. Zmiany Studium***

*Obszar VI. Zmiany Studium został określony jako teren zabudowy handlowo - usługowej w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2, dla którego ustalono sygnaturę **UC-VI**, oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, dla którego ustalono sygnaturę **MN-VI**. Ze względu na fakt, że dotychczasowe oznaczenia są nieprecyzyjne, niejednoznacznie określają rodzaj zabudowy, a obowiązujące w dniu uchwalania niniejszej Zmiany Studium Rozporządzenie w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy precyzuje sposób oznaczania i ustalania funkcji, ze względów formalnych wprowadzono nowe ustalenia. Dodatkowo ustalono wskaźniki dla tych terenów w stosunku do dotychczasowych ustaleń. Ze względu na strukturę dotychczasowego Studium nie wprowadzono odrębnych ustaleń sformułowanych literalnie jako „wytyczne do planów miejscowych", traktując jego dotychczasowe ustalenia – które zostały sformułowane konkretnie, jako wytyczne do planów miejscowych, ponieważ plany te muszą być zgodne ze Studium, a więc ze wszystkimi ustaleniami, które mogą znaleźć odbicie w planach miejscowych. Zakres dodanych ustaleń dotyczących wskaźników zagospodarowania został ograniczony do tych, które na etapie studium mogą być, dla dobra zagospodarowania, ustalone. Ze względu na ukształtowaną w całym dotychczasowym Studium zasadę, że drogi nie dzielą poszczególnych wyznaczonych terenów lecz są ich częścią, podobnie potraktowano nowy ustalony teren. Ze względu na dotychczasową zasadę oznaczenia na Rysunku Studium i odniesienia się w części tekstowej do układu dróg publicznych bez wskazania dróg klasy dojazdowej, również w Zmianie Studium nie wyróżniono tych dróg traktując je jako immamentną część zagospodarowania poszczególnych terenów podobnie jak inne elementy zagospodarowania jak infrastruktura techniczna, rowy i zieleń nie wydzielana jako odrębny teren.][6]*

[ ][4]- wprowadzono IV. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA
[ ][6]- wprowadzono VI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

[W Zmianie Studium, na jej obszarze, ponadto określono obszar, dla którego obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego- PMo3.

Ze względu na zasięg obszaru przedmiotowej Zmiany Studium nie wystąpiła pełna problematyka ustaleń wymaganych dla uregulowania w Studium.

Ustalenia VI. Zmiany Studium, w odniesieniu do przedmiotowego obszaru objętego tą zmianą – stosownie do wymagań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art.10 ust.2), dotyczą zmian w zakresie:

- *wydzielenia struktury przestrzennej projektowanych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oraz terenów zabudowy usługowo – handlowej w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 – wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są sformułowane w dokumencie wyjściowym (**pkt 1);***
- *koniecznych uzupełnień i ustaleń wymaganych wskaźników stosownie do rodzaju elementów zagospodarowania i skali studium, wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są w dokumencie wyjściowym sformułowane przez dotychczasowe ustalenia studium, z którymi plany miejscowe muszą być zgodne (**pkt. 2);***

Orientacyjność granic stref, obszarów i terenów oznaczonych w studium została zastrzeżona w dokumencie wyjściowym.

Granice, obszaru dla którego obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowią obowiązkowych granic planu miejscowego – co oznacza, że można: sporządzać plany miejscowe w zakresie szerszym niż wyznaczone obszary oraz etapować przestrzennie sporządzanie planów miejscowych, które będą obejmować wyznaczone obszary lub ich części umożliwiając szybszą realizację uzasadnionych zamierzeń na części wyznaczonych obszarów.][6]

[V.6. Uzasadnienie i synteza VII Zmiany Studium

*Zmiana kierunków wynikła z wniosków i potrzeb mieszkańców i właścicieli nieruchomości, które pokazują zapotrzebowanie na rozwój funkcji mieszkaniowych i usług komercyjnych w tym regionie Miasta Mielec. Przedmiotowy teren (w pierwszym projekcie oraz I, II, III, IV i VI zmianie STUDIUM oznaczony sygnaturą **R** – obszary wyłączone z zabudowy – aktualny stan zagospodarowania w 2012 r. to nieużytki) zmiany STUDIUM posiada dogodny dostęp do infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.*

*Obszar zmiany STUDIUM został podzielony na dwa zasadnicze kierunki zagospodarowania – część wschodnia to głównie tereny przeznaczone pod usługi komercyjne oznaczone sygnaturą **UC_7** oraz cześć zachodnia zmiany STUDIUM to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oznaczony sygnaturą **MN_7.***

*Dla terenów oznaczonych **MN_7** poza ustaleniami wspólnymi dla terenów określonych wspólnie jako mieszkaniowo – usługowe i ustaleniami dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przewagą zabudowy 1 – 2 kondygnacji i uzupełniającej usługowej (MN) dla przedmiotowych terenów przewiduje się również jako funkcję uzupełniającą handel, zieleń izolacyjną, rowy, parki i inne elementy zagospodarowania wynikające z uwarunkowań terenu.*

Uwzględnienie potrzeb realizacji, na obszarze zmiany STUDIUM, lokalnych celów publicznych, jakimi są drogi publiczne zostało uwzględnione poprzez wrysowanie oznaczenia dróg publicznych klasy lokalnej – oznaczone przerywaną linią zieloną (jako drogi projektowane).

Ze względu na strukturę dotychczasowego STUDIUM nie wprowadzono odrębnych ustaleń sformułowanych literalnie, jako „wytyczne do planów miejscowych", traktując jego dotychczasowe ustalenia, które zostały sformułowane konkretnie, jako wytyczne do planów miejscowych, ponieważ plany te muszą być zgodne ze STUDIUM a więc ze wszystkimi ustaleniami, które mogą znaleźć odbicie w planach miejscowych. Zakres dodanych ustaleń dotyczących wskaźników zagospodarowania został ograniczony do tych, które na etapie STUDIUM mogą być, dla dobra zagospodarowania, ustalone. Zrezygnowano z ustaleń takich wskaźników jak liczba miejsc parkingowych, czy też wskaźnik zabudowy ze względu na silne powiązanie ich z rodzajem funkcji ostatecznie ustalanym w planie miejscowym. Ze względu na ukształtowaną w całym dotychczasowym STUDIUM zasadę, że drogi nie dzielą poszczególnych wyznaczonych terenów, lecz są ich częścią, podobnie potraktowano nowe ustalone tereny. Ze względu na dotychczasową zasadę oznaczenia na rysunku STUDIUM i odniesienia się w części tekstowej do układu dróg publicznych bez wskazania dróg klasy dojazdowej, również w zmianie STUDIUM nie wyróżniono tych dróg traktując je jako nierozłączną część zagospodarowania poszczególnych terenów podobnie jak inne elementy zagospodarowania jak infrastruktura techniczna i zieleń nie wydzielana jako odrębny teren.

*W zmianie STUDIUM, na jej obszarze, ponadto określono obszar **ZP_7** na którym będą realizowane cele publiczne obejmujące obszar zmiany STUDIUM, ze względu na charakter tych inwestycji (drogi, infrastruktura techniczna, zieleń publiczna) oraz określono obszar, dla którego obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – **PMo-4** (granica obszaru, dla którego obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowią obowiązkowych granic planu miejscowego – co oznacza, że można: sporządzać plany miejscowe w zakresie szerszym niż wyznaczone obszary oraz etapować przestrzennie sporządzanie planów miejscowych, które będą obejmować wyznaczone obszary lub ich części umożliwiając szybszą realizację uzasadnionych zamierzeń na części wyznaczonych obszarów).]*[7]

[ ][6]*- wprowadzono VI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*
[ ][7]*- wprowadzono VII. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA*

[V.5. Uzasadnienie i synteza V. Zmiany Studium

*Obszar V. Zmiany Studium został podzielony na cztery zasadnicze kierunki zagospodarowania – największa część to pozostawiona w niezmienionej funkcji – obszar doliny rzeki Wisłoki (**DW**) do linii projektowanych wałów przeciwpowodziowych. Drugą część stanowi nie zmieniona funkcja rolnicza (**R**) terenu położonego pod liniami elektroenergetycznymi w północnej części obszaru V. zmiany Studium oraz położona w bezpośrednim sąsiedztwie zieleń leśna (**ZL'**).*
*Trzecią część stanowi kompleks usługowo-handlowy (**UC**[2]) i obiektów sportowych (**US'**) na wjeździe do miasta od strony zachodniej.*
*Czwartą część tworzą nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, dla których wprowadzono sygnatury **MN**[2]**, MN**[3]**, MN**[4] oraz tereny zabudowy usługowo - mieszkaniowej, dla których wprowadzono sygnatury **UM**[2]**, UM**[3]**, UM**[4] uzupełnione o tereny zieleni parkowej, urządzonej, sportu i rekreacji **ZP' i ZP**[2] . W dotychczasowych ustaleniach Studium tereny o podobnych kierunkach zagospodarowania mają ustalone wskaźniki. Dla niektórych nowych terenów jedynie je uściślono lub wyróżniono.*
Ze względu na strukturę dotychczasowego Studium nie wprowadzono odrębnych ustaleń sformułowanych literalnie jako „wytyczne do planów miejscowych", traktując jego dotychczasowe ustalenia – które zostały sformułowane konkretnie, jako wytyczne do planów miejscowych, ponieważ plany te nie mogą naruszać ustaleń Studium, a więc muszą być zbieżne ze wszystkimi ustaleniami, które mogą znaleźć odbicie w planach miejscowych. Zakres dodanych ustaleń dotyczących wskaźników zagospodarowania został ograniczony do tych, które na etapie studium mogą być, dla dobra zagospodarowania, ustalone. Ze względu na ukształtowaną w całym dotychczasowym Studium zasadę, że drogi nie dzielą poszczególnych wyznaczonych terenów lecz są ich częścią, podobnie potraktowano nowe ustalone tereny. Ze względu na dotychczasową zasadę oznaczenia na Rysunku Studium i odniesienia się w części tekstowej do układu dróg publicznych bez wskazania dróg klasy dojazdowej, również w Zmianie Studium nie wyróżniono tych dróg traktując je jako immamentną część zagospodarowania poszczególnych terenów podobnie jak inne elementy zagospodarowania jak infrastruktura techniczna, rowy i zieleń nie wydzielana jako odrębny teren.
W Zmianie Studium, na jej obszarze, wprowadzono *obszar terenów otwartych, ciągów i węzłów zieleni w miejscu obniżenia terenowego jako przejście z rejonów Rynku w kierunku wałów przeciwpowodziowych na których planuje się urządzenie ciągów pieszych. Planowane jest również połączenie ul. Rzeczną w Mielcu z drogą gminną Podleszany – Zawierzbie z kładką nad rzeką Wisłoką.*

Ze względu na zasięg obszaru przedmiotowej Zmiany Studium nie wystąpiła pełna problematyka ustaleń wymaganych dla uregulowania w Studium.
Ustalenia V. Zmiany Studium, w odniesieniu do przedmiotowego obszaru objętego tą zmianą – stosownie do wymagań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art.10 ust.2), dotyczą zmian w zakresie:

- *struktury przestrzennej polegających na wprowadzeniu do obecnej struktury przestrzennej nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, usługowo- mieszkaniowej, usługowo-handlowej, obiektów sportowych, infrastruktury technicznej, zieleni urządzonej oraz zieleni leśnej – wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są w większości sformułowane w dokumencie wyjściowym (**pkt. 1**), dla terenów UM, **UC**[2] oraz US' wytyczne uzupełniono;*
- *koniecznych uzupełnień i ustaleń wymaganych wskaźników stosownie do rodzaju elementów zagospodarowania i skali studium, wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie są w dokumencie wyjściowym sformułowane poprzez dotychczasowe ustalenia studium, z którymi plany miejscowe muszą być zgodne (**pkt. 2**);*
- *realizacji dróg publicznych: lokalnej i dojazdowych a także wewnętrznych nieoznaczonych na rysunku studium /zgodnie z dotychczasową strukturą studium/, możliwości zasilania w energię elektryczną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii dla terenu UC[2] objętego zmianą studium (**pkt. 5**);*

Orientacyjność granic stref, obszarów i terenów oznaczonych w studium została zastrzeżona w dokumencie wyjściowym.

Gmina w ślad za V. zmianą Studium zamierza podjąć uchwałę ws. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego obszaru dla określenia właściwej polityki przestrzennej na terenie przylegającym do budowanych wałów przeciwpowodziowych.][5]

[ ][5]- wprowadzono V. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

V.6 [SYNTEZA USTALEŃ X ZMIANY - część A STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIELEC WRAZ Z UZASADNIENIEM PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mielec zostało uchwalone uchwałą Nr XXI/186/2000 z dnia 28 września 2000r. z późniejszymi zmianami.
Prace nad projektem X zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mielec, zostały podjęte w oparciu o uchwałę Nr XI/94/2015 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 11 września 2015r., która rozstrzygnęła o przystąpieniu do sporządzania jego zmiany.

Przedmiotowa zmiana studium dotyczy wskazania terenów pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej. Obejmuje obszar o powierzchni około 83 ha.

Zmiana ww. studium wynika z korzystnego położenia przedmiotowego terenu w ogólnej strukturze funkcjonalno - przestrzennej miasta. Wprowadzenie nowych ustaleń w kierunkach zagospodarowania przestrzennego, pozwoli na możliwość opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod planowaną zabudowę.
Znaczącą przesłanką uzasadniającą projektowane przeznaczenie wnioskowanego terenu na cele określone w projekcie X zmiany studium jest fakt, że teren ten jest bardzo atrakcyjnie położony, z dobrym dostępem do dróg publicznych oraz posiada możliwość uzbrojenia w infrastrukturę techniczną.

Formułując ustalenia przedmiotowej zmiany studium wzięto pod uwagę przeprowadzoną ocenę stanu istniejącego zagospodarowania, rozpoznane uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego oraz wnioski do studium.
Projekt X zmiany studium został opracowany zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1073) oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233).

Nieujęte w X zmianie studium zagadnienia, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie występują na terenie Miasta Mielec, w granicach objętych zmianą studium. Dotyczy to w szczególności zagadnień, które nie występowały jako obowiązkowy zakres ustaleń studium zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, a są to:
- *obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 oraz obszary przestrzeni publicznej,*
- *obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412 z późn. zm.),*
- *obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji i rekultywacji,*
- *granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.]*[10]

[ ][10]*- wprowadzono X ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA - część A*

[V.7. Uzasadnienie i synteza XI. Zmiany Studium

Opracowanie XI. zmiany Studium zostało podjęte w związku z potrzebą realizacji gazociągu wysokiego ciśnienia DN 200, mającego stanowić drugostronne zasilanie miasta Mielca dla zabezpieczenia właściwego poziomu bezpieczeństwa, obsługi i standardów dostaw gazu do podmiotów korzystających z paliwa gazowego na terenie miasta. Gazociąg ten ma łączyć stacje redukcyjno-pomiarowe zlokalizowane na osiedlach Wojsław i Mościska. Ze względu na strukturę dotychczas ustalonych w Studium obszarów zmianą objęto poza trasą gazociągu, fragment obszaru miasta przy lotnisku ustalony w Studium dotychczas jako las, w celu dostosowania ustaleń Studium do planowanego zamierzenia inwestycyjnego właściciela terenu.

Zmiana Studium obejmuje dwa obszary rozdzielone fragmentem obszaru sąsiadującej gminy Mielec. Obejmują one dotychczasowe tereny lasów i fragmenty dróg różnych klas, w tym wschodniej obwodnicy miasta Mielca, wzdłuż której zasadniczo ustalono przedmiotowy gazociąg oraz fragmenty terenu, dla których przebieg gazociągu wysokoprężnego nie był ustalony.

Zmiana Studium zawiera uwarunkowania w części opisowej i rysunkowej.

*Kierunki zagospodarowania obszarów zmiany Studium wyznaczają tereny dróg publicznych klas wyższych niż dojazdowe **KDGP**, **KDG**, **KDL**, tereny zieleni izolacyjnej (**ZP**), tereny lasów (**ZL**), fragmentarycznie obrzeże terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (**P**) objęte obowiązującym planem miejscowym SSE w Mielcu, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia układu gazociągów oraz teren zabudowy przemysłowej związanej z urządzeniami do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW ograniczone do urządzeń wykorzystujących energię słoneczną wraz ze strefą ochronną (**PE**) dla zabezpieczenia właściwego poziomu bezpieczeństwa energetycznego.*

Ze względu na strukturę dotychczasowego Studium nie wprowadzono odrębnych ustaleń sformułowanych literalnie jako „wytyczne do planów miejscowych", traktując jego dotychczasowe ustalenia – które zostały sformułowane konkretnie, jako wytyczne do planów miejscowych, ponieważ plany te nie mogą naruszać ustaleń Studium, a więc muszą być zbieżne ze wszystkimi ustaleniami, które mogą znaleźć odbicie w planach miejscowych. Zakres dodanych ustaleń dotyczących wskaźników zagospodarowania został ograniczony do tych, które na etapie studium mogą być, dla dobra zagospodarowania, ustalone - w tym konieczność uwzględnienia uwarunkowań. Ze względu na dotychczasową zasadę oznaczenia na Rysunku Studium -załączniku Nr2 - i odniesienia się w części tekstowej do układu dróg publicznych bez wskazania dróg klasy dojazdowej i wewnętrznych, ścieżek rowerowych, również w Zmianie Studium nie wyróżniono tych elementów układu komunikacyjnego traktując je jako immamentną część zagospodarowania poszczególnych terenów podobnie jak inne elementy zagospodarowania jak istniejąca infrastruktura techniczna niewymagająca zmiany przeznaczenia gruntów leśnych lub rolnych na inne cele, rowy i zieleń nie wydzielana jako odrębny teren.

Ze względu na zasięg obszaru przedmiotowej Zmiany Studium nie wystąpiła pełna problematyka ustaleń wymaganych dla uregulowania w Studium. Ustalenia XI. Zmiany Studium, w odniesieniu do przedmiotowego obszaru objętego tą zmianą – stosownie do wymagań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dotyczą zmian w zakresie uwzględnienia występujących uwarunkowań sformułowanych jako część opisowa i rysunkowa oraz zmiany dotychczasowych kierunków zagospodarowania przestrzennego (art.10 ust.2) w tym:

- *kierunki zmian w strukturze przestrzennej polegające na wyodrębnieniu w strukturze przestrzennej nowych terenów zieleni oraz lasów a także wyróżnienia terenów fragmentów dróg publicznych wyższych klas, modyfikacji fragmentu istniejącego obszaru przemysłu w celu wprowadzenia odcinka planowanego gazociągu w celu wskazania włączenia go do stacji redukcyjno-pomiarowej – wytyczne do planów miejscowych w tym zakresie, w tym kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego oraz kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym terenów wyłączonych spod zabudowy;*
- *sporządzanie bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę dla terenów objętych obszarami XI. zmiany Studium jest bezprzedmiotowe, w związku z czym wykorzystano bilans opracowany na potrzeby X, zmiany Studium w rejonie ul Powstańców Warszawy; z opracowanego bilansu terenów wynika, iż na terenie gminy istnieje możliwość lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej) a także usługowej oraz produkcyjnej. Wobec powyższego przeznaczenie terenów w XI zmianie studium pod planowaną zabudowę przemysłową związaną z urządzeniami do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW ograniczone do urządzeń wykorzystujących energię słoneczną wraz ze strefą ochronną jest zasadne. Przedmiotowy obszar zmiany studium stanowi uzupełnienie istniejącego zagospodarowania. Projektowana zabudowa przemysłowa będzie wpisywać się w tendencje rozwojowe analizowanej jednostki osadniczej.*
- *obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk – poprzez uzupełnienie kierunków zagospodarowania o informacje o występujących na obszarze XI. zmiany Studium formach ochrony przyrody oraz ustalenie obowiązku respektowania zasad zagospodarowania terenów uwzględniających cele ochrony zasobów środowiska – zidentyfikowane zarówno w uwarunkowaniach jak i potwierdzone w kierunkach;*
- *kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej - zmiana obejmuje regulacje w tym zakresie poprzez wydzielenie terenów komunikacji a także uwzględnienia elementów wynikających z dotychczasowego zagospodarowania oraz planowanej inwestycji gazociągu wysokiego ciśnienia DN 200, ustaleń z planu zagospodarowania przestrzennego województwa i dotychczasowych ustaleń Studium;*
- *obszary szczególnego zagrożenia powodzią - na części obszaru położonej w zasięgu wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat w przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego ustalono konieczność uwzględnienia ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego;*

[ ][11]- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA

- *obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne - zmiana określa obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, a w związku z tym określa obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.*

Orientacyjność granic stref, obszarów i terenów oznaczonych w studium została zastrzeżona w dokumencie wyjściowym.][11]

[ ][11]- wprowadzono XI. ZMIANĄ SUiKZP MIASTA MIELCA